

# Education in and of poverty. Pedagogical research and (re)signification processes\*

Lisa Brambilla\*\*

Matilde Pozzo†

Marialisa Rizzo‡

Università degli Studi di Milano-Bicocca (Italy)

Published: March 31, 2021

## L'educazione nella e della povertà. Ricerca pedagogica e processi di (ri)significazione

Older and newer forms of vulnerability are manifesting themselves today, denouncing a suffering which is both material and existential, individual and societal. It is particularly evident within urban contexts and amplified by the crumbling of collective belonging and the increasing scarcity of places of participation where responsibility and the commitment to building one's own personal biography are increasingly delegated to each individual, both materially and symbolically. Two separate pedagogical studies will explore some processes of signification of the experiences connected to new poverty, emphasizing the risks of simplification and normativity identified in some of the current interpretations in the common sense, such as the problematic proximity which these are in danger of sharing with the interpretative premises that shape the same local educational services dedicated to new poverty itself.

Vecchie e nuove forme di vulnerabilità si manifestano oggi, denunciando una sofferenza che è, allo stesso tempo, materiale ed esistenziale, individuale e sociale. Con particolare evidenza essa si mostra all'interno dei contesti urbani, amplificata dallo sgretolamento delle appartenenze collettive e dalla rarefazione dei luoghi di partecipazione dove, a ciascuna singola persona, materialmente e simbolicamente, sono sempre più demandati responsabilità e onere di costruire la propria biografia. Attraverso due differenti ricerche pedagogiche, si esploreranno alcuni processi di significazione delle esperienze connesse alle nuove povertà, mettendo a tema i rischi di semplificazione e normatività individuati in alcune letture dell'esistente, come la problematica contiguità che queste rischiano di condividere con le premesse interpretative da cui prendono forma gli stessi servizi educativi territoriali che alle nuove povertà dedicano il loro intervento.

**Keywords:** New poverty; Urban suffering; Individualization; Social education; meaning making.

---

\* The present article is the result of an integrated collaboration among the three authors. Paragraphs 1 e 4 are to be credited to Lisa Brambilla; paragraph 2 (and related subparagraphs) is to be credited to Matilde Pozzo; paragraph 3 (and related subparagraphs) is to be credited to Marialisa Rizzo.

\*\* ✉ [lisa.brambilla@unimib.it](mailto:lisa.brambilla@unimib.it)

† ✉ [matilde.pozzo@unimib.it](mailto:matilde.pozzo@unimib.it)

‡ ✉ [marialisa.rizzo@unimib.it](mailto:marialisa.rizzo@unimib.it)

## 1. Social vulnerability and processes of signification

The metamorphosis that has interested of the correlation between the individual and society (Beck, 2000, p. 185) and which has significantly and problematically contributed to the transformation of day-to-day life, and to its internal restructuring of social and human relationships, as well as life courses (Tramma, 2015), has had significant repercussions on the social profile of education (Tramma, 2019; Santerini, 2019) which, pedagogically, concerns the reciprocal and complex co-implications between subject, education and society. Whereby, in particular, life and educational histories seemed to have opened themselves up to opportunities, choices and decisions which are no longer predetermined and around which the existential and formative paths of each individual are shaped and articulated, they do not indeed appear to be entirely free from both old and new limitations. It is commonly acknowledged that everyone is responsible for the building of his/her own biography, (Beck, 2008), in a task which sees each one as author of his/her own destiny and (apparently) solely responsible for its design and outcome. All this within a paradoxical condition, in which such composition corresponds to an obligated planning ability which, in the climate of general and widespread uncertainty, appears to be constantly exposed to the risk of a possible failure.

The new (and old) processes of impoverishment stress this quite clearly, which the current pandemic situation has made even more evident and problematic, showing (once again) the inextricable implications of an individualization in which impediments to the access to rights and resources translate the centrality of the subject into solitude and abandonment, and his/her modern liberation from community and tradition into vulnerability and marginalization. These are complex processes which are constantly evolving, and are also subject to an individualization which has rendered them strongly atypical (Biolcati-Rinaldi & Giampaglia, 2011). An atypicality which emerges both because of the intersecting of class, census, gender, ethnicity, society, culture and territory — which stands out within the framework of each single existence in different ways — and because of the different forms which such processes might take on inside the same biography, potentially exposed in time to repeated experiences of slipping towards conditions of fragility (Cornacchia & Tramma, 2019). In light of the consequences which they variably produce — simultaneously material and existential, individual and societal (West, 2016; Palmieri, 2012) — such experiences of impoverishment urge a deeper questioning, also from a pedagogical perspective, of the promises of agency, self-determination, emancipation and freedom which contemporaneity seems to offer, emphasizing what for many is an obstacle to the actual attainment of these educational opportunities.

A useful and valuable gateway to the exploration of these possible obstacles to the access to such educational opportunities consists in approaching the significations through which each individual attempts to interpret and give meaning and make sense of his/her own present and, specifically, of the related struggles and suffering (Palmieri, 2003). More precisely, it is believed that such significations may allow for the investigation of the educational profile which seems to affect the relationship between social structure and formative biography, understanding the problematic and/or generative aspects (even if only in strength) of that “friction” (Gargani in Caronia & Besoli, 2018, p. XVI, author’s translation) which marks their reciprocal co-implication, and identifying and highlighting the problems, issues and educational needs. Sure enough, it is also in the voices of those who have experienced or are experiencing the new and complex processes of impoverishment, that it is possible to explore from different angles the experiences that are found to be associated with fragility, first and foremost gathering its informally educational profile and its correlated didactics (Tramma, 2009). In the naming, definitions and interpretations that people forced to face fragility offer, those “limitations caused by ‘things’ themselves in the process of signification of the world” can be traced (Caronia & Besoli, 2018, p. XIX, author’s translation) and their correlated “responsibility” (*ivi*, p. XVIII). A responsibility whose pedagogical value is furthermore recognizable in the conveyance of values, cultural models and interpretative context whose educational implications can be observed in the “order” given “to the awareness and practices,” characterized as being “performative” and “prescriptive” (Jedlowski, 2018, p. 119, author’s translation). Pier Paolo Pasolini understood the strength of these implications (1976), tracing them back to the silent and pervasive education of “things” (and of materiality in the broad sense), which he considered as both the outcome and the means of a classist ethos (in his case, middle-class).

At the same time, the approach to processes of signification allows the exploration of the competence of investigating one's own era, between possibility and limits; a possibility which is never fully and definitively predetermined by "authority" (*ibid*) and by the normativity of social education and its correlated educational climate (Tramma, 2009), although, to a certain degree, it is almost always subject to them; as is well shown in that common feeling which paints new poverty as ascribable to predominantly personal responsibility. A feeling with which reflexive competence should hopefully confront itself.

It is in this sense that the processes of signification — their solicitation and the attention placed upon them — can also be understood as an opportunity for the identification of educational strategies which aim to foster the expression and support of a reflexive and critical comprehension of the present and of the phenomena which characterize it. A comprehension which can be imagined as encouraging, from an educational point of view, a conscious and aware composition of one's own subjectivity (with particular regard to the struggles this might bring). But which also needs to simultaneously address the issue of recognition, support and valorization of one's own civil and political profile, in the hope that cognition and action/intention/responsibility can find generative opportunity (in the democratic sense) of connection, in a perspective that does not ignore (much less consider with naiveté) the social dimension of existence (Biesta, 2006).

For the exploration of these aspects, the present article draws from two different pedagogical studies whose results (only partially dealt with in this article) are deemed to be of particular relevance to the approach of the informally educational dimensions which look at the relationship between the individual, social vulnerability and processes of signification. The first study in particular is dedicated to the representations through which adults (both men and women) have revisited and re-elaborated their own history and condition of impoverishment, by meeting their voices and points of view within a socio-educational service specifically dedicated to the interception of new poverties<sup>1</sup>. The second study explores those significations offered by citizens on the one hand and by social workers on the other; subjects who, though not living an experience of vulnerability in first person, are often, one way or another, non-passive witnesses to its concrete and symbolic manifestation<sup>2</sup>. Both studies were carried out at the Giambellino, a district at the south-western outskirts of Milan.

Based on the results, which will be addressed in more detail in the following paragraphs, the presence of an "epistemic injustice" seems to be confirmed (Tanesini in Ghigi, 2008, p. 136, author's translation). A sort of interpretative deficit, which shows how the experience of impoverishment seems to prevalently be, in the eyes of those who go through it and of those who observe it, the result of a nearly exclusively individual responsibility which, in the various declinations it takes on, becomes guilt or destiny and whose effects social and individual expectations require — coherently — that it is the individual him/herself to cater to.

If considered as educational outcomes, these significations help to better outline contents, models, values and didactics of a widespread education which, along with Massimo Baldacci, we can conceive as being both effect and instrument of the reproduction of a neoliberal cultural hegemony, built around the ambition-mirage-requirement of a singularly pursued success (Baldacci, 2017).

These significations are, at the same time, a key to understanding and accessing a possible unveiling of the non-obviousness of these contents, to identify — by scratching the surface of their supposed naturalness — the profile of normativity: an essential premise to their historicization and critical analysis (Jedlowski, 2001). Although included within a partial view, the experience of prostration, anguish and/or bewilderment which accompanies the narration of such experiences, it is indeed the testimony of what, in the above-mentioned cultural hegemony, remains unsaid, misunderstood, unheard. It is a trace of failed dreams, of missed ambitions, of unreached goals, of downfalls devoid of redemption which, in the symbolic space saturated by the necessity for success, self-sufficiency and independence, cannot be expressed, shown, communicated and that precisely because of this, are in danger of being driven back into the realm of private psychological suffering (Ravazzini & Saraceno, 2012), of pathol-

1. In this contribution a reference is made to the pedagogical research conducted by Matilde Pozzo, of which some results will be presented in paragraph 2. "Social vulnerability in the eyes of those who experience it."
2. In this contribution a reference is made to the pedagogical research conducted by Marialisa Rizzo, of which some results will be presented in paragraph 3. "Citizenship and socio-educational services before new poverties."

ogy, of shame, of the individual guilt of a destiny already written in those lives which Bauman defined as “wasted” (Bauman, 2005).

By showing the difficulty of rendering otherwise representable and communicable such struggles and failures, besides highlighting the gap between self-entrepreneurial rhetoric and those social practices which materially are experienced in day to day life, these significations invite a reflection on the educational repercussions linked to the failure of some collective forms of existence. In fact, not only have the latter removed opportunities of economic and social containment of uncertainty but they have, at the same time, undermined the availability and the educational conveyance of systemic and critical interpretations of poverty, especially its underlying inequality. Interpretations which allow for the ability to perceive and critically ponder the connections and implications of social determinants in the lives of the subjects, both individual and collective. It is a matter of abilities acquired through a prearranged and quite intentionally received education or, simply, “breathed” in through those experiences which are variously connected, for example, to the (collective) organization of work, in the universalist expression of the welfare system, in the civil and political participation linked to work, student, political party, union and feminist activities; as well as within urban contexts where collective affiliations and fields of activity and participation to collective life constituted points of reference and solid anchors for individual biographies (Brambilla, Deleo & Tramma, 2014). To the crumbling of said affiliations, the fragmentation of the experience of fragility adds itself to the contemporary scenario. Albeit from being the exception (or a danger from which a significant part of the population had learned to be safe from) it is now back to being a widespread experience, meaning a “normal” part of people’s life histories (Palmieri, 2012), and it is today experienced and perceived by each in different and distinct ways. Accessory among them, the work dimensions in which conditions linked to short term work, job insecurity, and exploitation, besides making it difficult to manage the consequences of the processes of impoverishment, seem to put a strain on the possibility of a critical understanding and interpretation of the processes themselves.

In the above mentioned scenario — although in a highly problematic manner — fragility and hardship seem to have encountered other opportunities and places for “sharing” and signification; as shown by the renewed expressions of mandatory familism (though not always able as in the past to provide solid shelter from the risk of exposure to poverty) (Lori & Rampazi, 2008), as well as in the adhesion to more or less random forms of reactive and antidemocratic communities promoted by populism and racism (Brambilla & Tramma, 2019).

An attempt will be made to show that, although they cannot be naively assumed to be resolving of the issues they shed light on, the significations that revolve around experiences of impoverishment still provide a valuable analytical and intervention tool for those services which, by being committed to the interpretation and management of socio-educational needs connected to new poverties, first and foremost need to develop an awareness of their own vision.

## 2. Social vulnerability in the eyes of those who experience it<sup>3</sup>

In life and educational histories, poverty and impoverishment — social and personal — can be investigated as formative events, which produce outcomes and repercussions in the personal biography of those who experience them. Conditions and processes to which one is formed, by which one is formed, in which one is formed, which are potentially able to modify self-representation, the representation of others, of social context and to give rise to different ways of relating the self to the world, which can consolidate/modify/overturn vision, attitude, behavior. The words chosen to tell of one’s own life path and education, the intertwining of events which have characterized it, the terms of construction of sense and

3. In this paragraph are presented some of the result of Matilde Pozzo research carried out during the PhD course of Education and Communication Science at Università degli Studi di Milano-Bicocca. The study titled “Nella zona grigia delle nuove povertà. Una ricerca pedagogica sulle storie di formazione nei processi di impoverimento” was tutored by Prof. Sergio Tramma. It was dedicated to the exploration and study of the educational implications of impoverishment processes, through collection and analysis — with biographical methods (Merril & West, 2012) — of life stories and educational biographies of 15 men and women who have recently become impoverished. These biographies were collected in 2017/2019 in Giambellino, a peripheral district of Milan. The theoretical framework of social pedagogy (Sarracino, Striano, 2001; Catarci, 2013; Tramma, 2018) has directed exploration around the formal and informal educational dimensions which help to define slipping in to some situations of fragility and/or to prevent and mitigate it. <https://boa.unimib.it/handle/10281/262889>.

of attribution of meaning (the “subjective totalization” Bertaux, 1999, p. 84), the narrative organization of one’s own history and identity, indeed say a lot about the ways in which the subjects live, narrate, interpret their own reality and, in the case of the current study, their slipping towards vulnerability. At the same time, they tell of poverty itself, of the forms it materially takes on, as well as of the meaning it acquires in the contemporary scenario. The significations taken into account are those formulated and expressed by those who are going through (in some cases, for the first time) an experience of exposure to vulnerability, and have been met, within the current study, through a service specifically dedicated to the socio-educational interception and support of the new poverties<sup>4</sup>.

### 2.1. Personal and others’ poverty. Difference and distance

Among the significations that have been collected<sup>5</sup>, an evocation of a difference often emerges, between the self and the varied world of those associated with services for severe marginalization, through which recognition of oneself as part of that phenomenon referred to as “new poverty” appears to be semantically utilized to identify or trace a distinction. This gives the perception of a distance from that overt and “visible” hardship which places some subjects on the sidelines of the social scenario, allowing the perception of (and/or the possibility of perceiving) oneself as being within a less shady area, a “gray area,” with different characteristics.

In the interviews, such distinction seems to correspond in some cases to a not always explicitly expressed (albeit clearly invoked) need to distance oneself from images which materialize anxiety and fear of a further slipping of one’s condition towards the extreme frontiers of exclusion and severe marginalization.

In other cases, it also seems to recall and reproduce stigmatizing attitudes which turn away an otherness perceived as threatening, time and time again identified in the foreigner, the different, the destitute. It is here that distance becoming separation is more evident. Problematically in line with a social and educational climate which tends to demonize the needy and dependent and which interprets the intervention of social services in the field of marginalization not as an instrument for the promotion of everyone’s rights but as the unjust protection of some at the expense of others, the other is indeed often perceived as a threat to one’s chances of survival, support, or redemption. A distance which, while it tells of the hostility between “next to last” and “last,” testifies to a rage and resentment where competition and social envy are in danger of obstructing any possible collocation of a collective dimension from the very start (Revelli, 2010).

### 2.2. Poverty and ineluctability

Nevertheless, in the collected accounts and considerations, poverty in general is described as a phenomenon which is mainly characterized as being widespread. “There is so much poverty nowadays” is a recurring expression; a statement which seems to be self-evident. Poverty in fact corresponds to that condition which is visible and can be found in one’s own circle of friends, in one’s own context of life, which is tangible when one lines up for food aid, when one speaks with neighbors, colleagues, acquaintances.

Rarely, however, a clear perception of the wide extension of the processes of impoverishment seems to cross the threshold of observation, to move towards more general considerations on the connected causes and macro-social factors. In the few cases in which it was observed, attention to these dimensions takes on the form of a vague reference, which perhaps represents a not entirely successful attempt to access a political interpretation of poverty and its related issues. Even where context takes on some kind of role and where social influences and economic and political choices seem to carry some weight on one’s own and other people’s lives, this awareness translates into partial interpretations, which are oversimplifying and trivializing, and which would seem to be indicative of the absence of interpretative tools and of spaces in which they could be acquired. In the interpretation of the dimension of work in relation

4. The service is the solidary Ruben Restaurant of the Ernesto Pellegrini Foundation.

5. Expressions and considerations of the people involved in the research and, as already mentioned, users of the solidary Ruben restaurant, are reported in the present paragraph.



to poverty, for example, there seems to be in fact an awareness of the economic, social and existential implications (Cornacchia & Tramma, 2019; Murgia, 2010; Gallino, 2001; Sennett, 1999) of a bad job market made up of insecurity, flexibility, exploitation and slavery. However, such implications almost always take on the rank of facts: unavoidable elements of the contemporary scenario, whose recognition does not seem to go hand in hand with considerations on where, how, to whose benefit/detriment these elements are contributing in the definition of processes of impoverishment. Work flexibility itself, in particular, emerges as an inherent element of the present and future social horizon; a given fact before which one must apply adaptive strategies which, in turn, reinforce one's self-perception as being solely responsible for one's own condition.

In the educational vacuum left over by the ending of that adult education connected to the issues and aims of literacy, emancipation, awareness, not only some interpretative tools seem to remain inaccessible to many, but the need itself to own them seems dormant. In this vacuum, other kinds of education seem to have found space and comfort. This is what conspiracy theories and global surveillance interpretations indicate, as they are found to be flourishing on the web and have been collected in the present research. They are an expression of a poverty perceived as being "maneuvered" (along with its socio-political solutions) and of instrumental use to the services aimed to contrasting this same poverty. However, within a conspiracy framework, this rendition, though able to render the sense of subordination and helplessness of those who are slipping into poverty, seems to offer some partial and confusing cues, in which critical analysis cannot seem to find a practical interpretation (both individual and collective) and where at best a consoling, romantic image of the poor as one who can devote him/herself to the salt of life, love and affections, can find a space.

### 2.3. (Hyper)-responsibility, guilt and shame

In a cultural climate which places great emphasis on individuality and its responsibility, and offers little space to the exploration of the social circumstances in which the process of building the self occurs, an intimistic vision of poverty seems to be reinforced (Sennett, 2006), which renders the individual hyper-responsible. In the collected narratives, the exhortations (both received or self-reported) to "buckle down," to "fight back," to "get off your butt" (Italian man, 69 years old) contribute to a rhetoric of being active, which is well connected to the rooted myth of the self-made man and antidote to the "getting by" and "wasting time" associated to an image of poverty which is perceived as culpable.

The exhortation, ambition and social expectations linked to the "making it on one's own" call for independence, self-reliance and autonomy. At the same time, these seem to connect with a widespread and problematic reading of the forms of aid to contrast poverty which are interpreted as tools to promote passivity or, worse, of social parasitism.

In the chain of representation in which poverty is experienced and conveyed as being connected to guilt, social inequalities are substituted by merit (Boarelli, 2019), while they adopt (problematically so) a distinction between the "worthy" and "unworthy" poor, between those who sit on the couch and those who take action, between generative, enabling interventions and charitable assistance, which makes people passive and dependent.

If to some extent they seem to allow access to a symbolic and self-referred redemption, attempts to meet social expectations of autonomy and self-entrepreneurship, still seem to stifle the cry for help of those who actually need it. Worried about revealing the hardships they are facing — "I am still embarrassed [...] it almost feels like sponging off [...] I wish I were more independent (Italian woman, 50 years old) — and afflicted by a sense of shame at requesting help from social services (Morrone & Reynaudo, 2011; Sgritta, 2011), for many it is preferable to (often) turn to informal resources (primarily the family), which to some extent allows the retaining of the perception of "making it on one's own," of consequently being able to continue considering oneself as "active."

Within a cultural climate which associates public dependence to something shameful (Sennett, 2004) and which also finds expression and cause in the process of economic and cultural dismantling of the welfare system (Tramma, 2015), these services no longer appear as strongholds for the protection and guarantee of everyone's access to citizen rights, but as instruments that resemble charity, at best. Not surprisingly, they are often requested when it is too late, when the need for them is already overt and severe.

The (learned) necessity to break free of the guilt of poverty and failure, with a strategy of distinction between those who are “worse off” (Bauman, 2016) and those who take care of them, seems the result of an education that can also be traced back to those self-representations as a valid person, free of vice, generous, active and prone to helping others. Self-representations which seem to say: I am in trouble but I did not deserve it, but I am a “good person.” And yet, once more, the hyper-responsibility within which the juxtaposition of worthy/unworthy, guilty/not guilty, active/passive is carried out, prevents the focus on and the comprehension of other aspects which pertain to the self, one’s own history, as well as one’s social and relational context. Less Apollonian aspects, whose silencing generates disorientation and suffering, create experiences of inadequacy, guilt, personal failure which, in a vicious cycle, are likely to find a viable explanation and scope for action in further personal responsibility.

### 3. Citizenship and socio-educational services before new poverties<sup>6</sup>

#### 3.1. Attribution of meaning in urban suburbs

Presently, it is traditional territories that experience more and more “hardship” (Palmieri, 2012, p. 20, author’s translation), and which are nowadays further weakened in their socio-relational potential by the pandemic event. Particularly involved seem to be the “outskirts, [...] geographical areas which are especially deprived, poor and/or devoid of resources,” “distressed” areas which “produce malaise, inasmuch they determine conditions of experience, relationship, communication,” in a certain sense signification, “in a sort of vicious cycle” (ivi, p. 20, author’s translation). It is here that, starting from a problematic territory, equally problematic personal histories and significations arise (binding and partial) and where processes and pathways out of poverty (old and new) seem hindered and “adaptation by resignation” is more frequent and functional to survival in the immediate present more than to the planning of the future (Gui, 1996, pp. 24–26; Uccellatore in AA.VV., 2019, pp. 7–9). An alternative (re-)signification seems to be disrupted, which could reconnect stories of impoverishment not only to a necessary individual resilience, within life situations and mortified and mortifying territories, but rather to shared opportunities of criticism to the social and structural conditions which have produced the experience of precariousness.

The same Giambellino in Milan is recounted by those who live it<sup>7</sup> as being a limitation, more than a resource; a fatiguing context in which people “float around” (as stated by a worker at a cultural promotion association), as they can do nothing else. It is also described in such terms by those who work in the socio-educational services and by those who live/work there (bars, pharmacies, tobacco shops etc.), who have a history of radication and a relational significance in the neighborhood and who have thereby become “unpredicted” services: informal points of reference and of interception of the requests for help of the residents.

In the voices of the small business owners collected in the study, these requests take on the outline of a “delegation” (shopkeeper 1, male) of the public to the territory in providing not only the reception of, but also the answers to widespread needs, contributing to the fueling of a sense of institutional aban-

6. The reference here is at the research conducted by Marialisa Rizzo and carried out within the project “The formative needs and questions expressed by people involved in new poverties in various ways.” This project has been supervised by Prof. Sergio Tramma and it has been carried out in collaboration with Ernesto Pellegrini Foundation (managing body of Ruben, solidary restaurant in Giambellino, a peripheral district of Milan). Using the analytical vertex of social pedagogy (Saracino, Striano, 2001; Catarci, 2013; Tramma, 2018) and taking on the social constructivism (Mortari, Ghiretto, 2019) and biographical approaches (Olagnero, Saraceno, 1993), the research has moved towards the exploration of territories in which stories of impoverishment develop. Within the ethno-pedagogical method (Dovigo, 2002; Burgio, 2007; 2008), the research has planned the construction of territorial ethnographies (Bove in Mortari, Ghiretto, 2019, pp. 101–142), dedicated to the exploration of the peculiarities that characterize some districts of Milan affected by social-economical vulnerabilities. Semi-structured in-depth interviews (Kanizsa in Mantovani, 1998; Kanizsa, [1993] 2010; Milani, Pegoraro, 2011) were also administered to 9 privileged witnesses, responsible for the planning of socio-educational interventions on poverty in Milan. The interviews were also taken by 10 simple witnesses who live and/or work in Giambellino. They were chosen for their contact with the inhabitants of the neighborhood, with their stories of impoverishment and with the related needs.

7. As for the previous paragraph, expressions and considerations of the people involved in the research are reported in the present paragraph and specifically of the small business owner of the Giambellino in Milan and of those who, in various capacities, worked there in social educational positions.

donment of an ever-more “forsaken” periphery (shopkeeper 2, female; Schiavi, 2018), and a voluntarism which is in some cases applauded by the same shopkeepers, with the danger of proclaiming (sometimes narcissistically) a sort of territorial self-sufficiency. The consistent mobilization of local businesses, however, seems to be subject to a mandatory solidarity, made inevitable by the “constant and continuous relationship” (shopkeeper 1, male) they have with the territory and its inhabitants, who ask them for help and “cry [...]: ‘what am I going to do?’” (shopkeeper 3, male).

Such mobilization seems to insert itself problematically in a framework in which the territories (some in particular) witness the multiplying of paths of impoverishment which are less evident compared to traditional ones and because of this are difficult to manage and to deal with; where a rational setting up of a system of solutions to collective issues which are widespread in the cities (moreover painstakingly interpreted in such terms) and, in general, in the “post-Ford social systems [which] struggle to generate secure life conditions” seems to be exhausting and insufficient (Negri, 2006, p. 14, author’s translation). Connected to this struggle seem to be the significations that are given to the so-called new poverties by those who, for various reasons, mobilize — officially or informally — in the attempt to contain or manage them: sometimes in fear, in an improvised and contradictory fashion; sometimes anachronistically, turning to an old-fashioned idea of poverty and “employing tried and tested if not obsolete methods” (Palmieri, 2012, p. 45, author’s translation).

### 3.2. Poverty through the lens of “unpredicted” services

Also part of the new poverties seem to be the same personal histories of some Giambellino shopkeepers who, due to the ongoing general economic crisis, have been forced to, in some cases, resize their businesses, as well as the informal help given to an impoverished population who struggles in its purchasing power. By their own accounts, they seem to position themselves between the desire to “lend a hand, however possible” (shopkeeper 4, male) and the need to receive help themselves. Despite assuming the form of a sort of help desk, doing “the social thing” and being “on the side of those who help” (shopkeeper 4, male), they in fact occupy a border position, sharing the same territorial fragilities with their clients. They do so by inevitably making compromises, either unrecognized or undeclared, in an attempt to preserve the desire for solidarity as well as their necessary personal income. As emblematically shown in the account of the neighborhood tobacconist, it is possible to describe oneself as a substitute for social services (“social aggregator” in her own words), therefore distant from those who are experiencing impoverishment, while still trying to ensure a constant income, informally supporting (through discounted prices) dependent behavior: from gambling to discounted cigarettes.

In this study as well, the need for a distancing from a widespread condition of impoverishment emerges (sometimes exploited competitively in the free market logic), which partly allows (at least in its perception) to separate (and separate oneself), those who help from those who are helped. What is not always made clear is the fragility and precariousness of the boundary between the two.

Such concern (for separation) can also be glimpsed beyond the threshold of those places that present themselves to the territory with a more explicitly educational mandate (albeit mainly on a volunteer basis), such as the oratorio. In one worker’s account the difficult experience of one of the volunteers emerges, who though experiencing progressive impoverishment stalled in requesting assistance. Yet this close account is only briefly mentioned, and the proximity itself of the colleague’s story has been somehow repressed, in the denial — within the same account — of encountering intermediate or common stories of poverty. It is this struggle to recognize and tell which seems to disappear when the narrative dwells on the analysis of those poverties which are more overt, and may thereby be considered more distant.

As already mentioned, within a widespread culture which considers “those who will not ‘be successful in life’ [...] [as] solely responsible of their own failure” (Boarelli, 2019, pp. 18–20, author’s translation), such distancing seems to address a need to contain the perception of inadequacy, guilt and shame; perceptions which seem perhaps amplified by the greater social recognizability connected to the roles and functions that the interviewed subjects cover in their territory.



### 3.3. Socio-educational services and new poverties

This distancing seems to thwart the emergence in public and the recognition of stories of impoverishment: their connection to passages of life that are increasingly normal and common, as well as their spreading (presumably on the rise), which signal an increasingly consistent widening of the “gap between those who are very well off and those who are very poor” (worker at a job coaching service in Milan).

Not entirely exempt from this laborious approach to this phenomenon seem to be the same workers at those socio-educational services in charge of collecting the citizens’ needs and planning solutions (collective as well as individual) in Milan. They now confine new poverty within a newly individual area, which distances them from a proximal and normal zone and binds them to a “psychic suffering” (*Ibid.*), to “specific conditions of fragility” (worker at the Siloe Caritas Ambrosiana), personal or at most domestic (Caritas Ambrosiana, 2018, p. 4); now, once again, although recognizing the complexity of the phenomenon, they highlight the difficulty of identifying/accompanying stories of impoverishment through multiple causes. This happens due to an expansion of a gray area and the feeling of shame, which make the state of need less obvious and the definition itself of new poverties less predictable; because of an access which is “already beyond the threshold, [...] already in distress” (worker at the social housing area of the social cooperative Spazio Aperto Servizi), which complicates the distinction — defined in some cases as “meaningless” (worker at a job coaching service in Milan) — between old and new poverties. The difficulty of definition is found both in the direct contact with stories of impoverishment, and in the (academic) “research” of the phenomenon “which belongs to this era,” therefore “there are no previous experiences and no literature to draw from [...], it is not well-established” (worker at the social custody project of the social cooperative Spazio Aperto Servizi).

Despite these difficulties and regardless of the motivations given in some cases to the slipping into paths of impoverishment which are in nature individual-subjective, temperamental (it is personal character which brings one to not forge social/supportive relations) or psychological, “besides external events” (worker at the Siloe di Caritas Ambrosiana); new poverty seems to often be associated by these social workers to urban choices, to socio-politico-economic characteristics, to a vulnerability which “expands” and becomes social, to the “chronicity, to the day-to-day, to the familiarity of uncertainty” (Negri, 2006, p. 15, author’s translation). If these more articulated significations generally given to the phenomenon seem necessary to work alongside stories of impoverishment, in the narratives of those interviewed they appear to be insufficient to guide one’s way out of precariousness: because of the difficulty in detecting new processes of impoverishment, which are becoming more complex and are increasing; because of the difficulty in accessing social services by a population not accustomed to dealing with the welfare system; because of the difficulty of social services to renew themselves in order to address the changes of social context, to which they are in danger of giving a “solution that does not meet the need” (social worker in Milan); because of the significations and social representations that revolve around both the new poor and social services themselves which (and other needs of the citizens) they should be relating to.

Specifically, the interviewed social workers perceive a difficulty in networking which is also due to “competition” of the private social, to competitive rationale linked to a historical fragmentation of funding and the logic of welfare funds (planner for the Fondazione Cariplo). This networking struggle means that one tends to offer the same answers to the same needs and the same people, who elude data collection: “homeless people in Milan are the most obese, because they eat 15 times a day,” is the extreme observation of the workers at Spazio Aperto Servizi, who also report the over answering to some needs, while others seems to remain unresolved (worker at the social custody project of the social cooperative Spazio Aperto Servizi). Therefore some link this “inertia” of social services to such struggles, but also to the welfare funds system and more in general to politics, some of which are excessively welfarist, as in part was the REI (social inclusion income) and as the Reddito di Cittadinanza (Basic Income Guarantee) is often considered (social worker in Milan). It is these welfare-based politics, along with the spreading of a neoliberal culture (Kumar, 2000), which also seem to have educational repercussions on the perception of the “poor,” who often take on the likeness of “clients” (job coaching worker in Milan), and of the services they turn to. It is within such a framework that social services seem to report problems in providing coherent answers to new needs, also due to politics and a welfare system that seems to go over the operators’ heads, creating a sense of impotence and inefficiency, an emergency intervention which

is not pre-emptive in a more collective framework.

#### 4. Necessary processes of re-signification in urban suffering

Processes of signification, as stressed and analyzed in the afore mentioned studies, provide important opportunities for reflection on educational implications, with particular regard on what concerns the educational work in contexts marked by the presence of inequality and vulnerability (Petrillo, 2018), where “individual suffering and [...] collective tragedies” unfold (Ravazzini & Saraceno, 2012). These studies allow the framing of the complexity experienced by those who work in the outlying districts, at the crossroads of material conditions which deliver the lives of many to vulnerability, deprivation and marginality, and experiences of abandonment, frustration and resentment.

As well illustrated by these studies, the effects of the problematic social education linked to the contemporary neoliberal scenario not only involve the significations and the interpretations of those interviewed (educated, as already mentioned, to interpret through an individual and hyper-responsible lens their own or others’ situations and struggles). They significantly bring into play the same educational practices dedicated to the management of social vulnerability, its processes and developments and, above all, the interpretative premises they stem from, resulting in perspectives and procedure of intervention which are known as never being neutral. Subject to the same educational climate, the outlook of social workers is not automatically impervious to its influence, just as among educational planning and the most prevalent cultures a dangerous and unwitting contiguity of orientations, values, and meanings can be found.

In an unwitting proceeding, i.e. unable to question the obviousness and ordinariness taken on by vulnerability and by that “world of meaning” (Caronia & Besoli, 2018, p. XX) that characterize it in the current historical, economic and social contingency, the danger of unwittingly confirming and reinforcing such contiguity is extremely high. It can be observed in the educational planning in which people’s aim at autonomy and self-determination is not expressed in the balancing with equal attention to the social profile and its contextual needs, limitations, resources and (especially) accountability (Tramma, 2005). It is here that, behind freely embraced constructs such as empowerment or resilience, premises of educational practices threaten to lurk, which (albeit unknowingly) contribute to confirming and reproducing an individual who — alone — is implicitly called upon to fend for him/herself, before an audience whose indifference or helplessness one learns to consider as an inescapable matter of fact. Similarly, this appears to occur in those same territories called upon to cater to the hardships that characterize them. Oblivious of the diverse interests of the subjects (both individual and collective) and of the equally diverse (and unequal) power distributed amongst them, educational interventions for the support of active participation of the people for the revitalization of the socially and economically disadvantaged territories, are in danger of seeing their democratic purposes eroded or contradicted (Siza, 2018). As shown by the feelings of delegation and abandonment reported by the voices collected in the present research, educational planning for the development of communities and social cohesion, which limit their contribution to the exclusive encouragement of solidarity among citizens, are in danger of overshadowing (as well as containing) conflictive dimensions which are potentially generative (also from a pedagogical point of view) of mobilization and participation.

Awareness of the social education that characterizes our present and of the influence it has on our (and others’) outlook and processes of signification, proves itself to be, in this sense, a pedagogical tool which is essential to the idea, planning and feasibility of a different future and to the sheltering from the urge to exhort which holds within itself an endorsement — guilty albeit unaware — of the present and its inequalities.

## References

- AA.VV. (2019). *Atti del convegno: #cisiama07. La settima edizione dell'incontro di riflessione e dibattito sul tema delle nuove forme di povertà a Milano. Luoghi e percorsi di ripartenze*. Milano: Fondazione Ernesto Pellegrini.
- Baldacci, M. (2017). *Oltre la subalternità. Praxis e educazione in Gramsci*. Roma: Carocci.
- Bauman, Z. (2005). *Vite di scarto*. Roma-Bari: Laterza.
- Bauman, Z. (2016). *Stranieri alle porte*. Bari-Roma: Laterza.
- Beck, U. (2000). *La società del rischio. Verso una seconda modernità*. Roma: Carocci.
- Beck, U. (2008). *Costruire la propria vita. Quanto costa la realizzazione di sé nella società del rischio*. Bologna: il Mulino.
- Bertaux, D. (1999). *Racconti di vita. La prospettiva etnosociologica* (Bichi R., a cura di). Milano: FrancoAngeli.
- Biesta, G. J. J. (2006). *Beyond Learning. Democratic Education for a Human Future*. London and New York: Routledge.
- Biolcati-Rinaldi, F. & Giampaglia, G. (2011). Dinamiche della povertà, persistenze e corsi di vita. *Quaderni di Sociologia*, 56, 151–179. <https://doi.org/10.4000/qds.631>
- Boarelli, M. (2019). *Contro l'ideologia del merito*. Bari-Roma: Laterza.
- Brambilla, L., De Leo, A., Tramma, S. (a cura di) (2014). *Vite di città. Trasformazioni territoriali e storie di formazione nel quartiere Bicocca di Milano*. Milano: FrancoAngeli.
- Brambilla, L. & Tramma, S. (2019). Educare in “tempi bui”. Discorsi d'odio e responsabilità pedagogiche. *Metis*, 9(2), 85–100. <https://doi.org/10.30557/MT00099>
- Caritas Ambrosiana-Osservatorio diocesano delle povertà e delle risorse (a cura di) (2018). *La povertà nella Diocesi ambrosiana. Dati 2017*. Milano: Fondazione Luigi Moneta.
- Caronia, L., Besoli, S. (a cura di) (2018). *Il senso della realtà. L'orizzonte della fenomenologia nello studio del mondo sociale*. Macerata: Quodlibet.
- Cornacchia, M., Tramma, S. (a cura di) (2019). *Vulnerabilità in età adulta. Uno sguardo pedagogico*. Roma: Carocci.
- Gallino, L. (2001). *Il costo umano della flessibilità*. Roma-Bari: Laterza.
- Ghigi, R. (2018). Ritorno al corpo. Epistemologie femministe e realtà sociali. In L. Caronia, S. Besoli (a cura di). *Il senso della realtà. L'orizzonte della fenomenologia nello studio del mondo sociale*. Macerata: Quodlibet (pp. 131–150).
- Gui, L. (1996). *L'utente che non c'è. Emarginazione grave, persone senza dimora e servizi sociali*. Milano: FrancoAngeli.
- Iori, V., Rampazi, M. (2008). *Nuove fragilità e bisogni di cura*. Milano: Unicopli.
- Jedlowski, P. (2001). Sociologia fenomenologica e critica sociale. *Quaderni di teoria Sociale*, 1(1), 43–56.
- Jedlowki, P. (2018). Il mondo dato per scontato. Conversazioni quotidiane e costruzione sociale della realtà. In L. Caronia, S. Besoli (a cura di). *Il senso della realtà. L'orizzonte della fenomenologia nello studio del mondo sociale*. Macerata: Quodlibet (pp. 119–130).

- Kumar, K. (2000). *Le nuove teorie del mondo contemporaneo. Dalla società post-industriale alla società post-moderna*. Torino: Einaudi.
- Morrone, A., Reynaudo, M. (a cura di) (2011). *Impoverimento e povertà. Percorsi di vita e servizi a Roma e Torino*. Torino: Edizioni Gruppo Abele.
- Murgia, A. (2010). *Dalla precarietà lavorativa alla precarietà sociale. Biografie in transito tra lavoro e non lavoro*. Bologna: I libri di Emil.
- Negri, N. (2006). La vulnerabilità sociale. I fragili orizzonti delle vite contemporanee. *Animazione Sociale*, 205, 14–19.
- Palmieri, C. (2003). *La cura educativa. Riflessioni ed esperienze tra le pieghe dell'educare*. Milano: FrancoAngeli.
- Palmieri, C. (a cura di) (2012). *Crisi sociale e disagio educativo. Spunti di ricerca pedagogica*. Milano: FrancoAngeli.
- Pasolini, P. P. (2003). *Lettere luterane. Il progresso come falso progresso (1976)*. Torino: Einaudi.
- Petrillo, A. (2018). *La periferia nuova. Disuguaglianza, spazi, città*. Milano: FrancoAngeli.
- Ravazzini, M., Saraceno, B. (a cura di) (2012). *Souq 2012. Le sfide della felicità urbana*. Milano: Il Saggiatore.
- Revelli, M. (2010), *Poveri, noi*. Torino: Einaudi.
- Santerini, M. (2019). *Pedagogia socio-culturale*. Milano: Mondadori.
- Schiavi, G. (2018). *Le due città*. In AA.VV. (a cura di) *Osservatorio Milano 2018*. Comune di Milano-Assolombarda (pp. 13–18). Retrieved October 8, 2020 from <https://www.osservatoriomilanoscoreboard.it/sites/default/files/2018-06/Osservatorio-Milano-2018-ITA.pdf>.
- Sennett, R. (1999). *L'uomo flessibile. Le conseguenze del nuovo capitalismo sulla vita personale*. Milano: Feltrinelli.
- Sennett, R. (2004). *Rispetto. La dignità umana in un mondo di diseguali*. Bologna: il Mulino.
- Sgritta, G. B. (2011). Nuovi poveri, vecchie povertà. *La Rivista delle Politiche Sociali*, 2.
- Siza, R. (2018). *Manuale di progettazione sociale*. Milano: FrancoAngeli.
- Tramma S. (2005). *Educazione e modernità. La pedagogia e i dilemmi della contemporaneità*. Roma: Carocci.
- Tramma, S. (2009). *Che cos'è l'educazione informale*. Roma: Carocci.
- Tramma, S. (2015). *Pedagogia della contemporaneità. Educare al tempo della crisi*. Roma: Carocci.
- Tramma, S. (2019). *L'educazione sociale*. Bari-Roma: Laterza.
- West, L. (2016). *Distress in the city. Racism, fundamentalism and a democratic education*. London: UCL Institute of Education Press.

**Lisa Brambilla** – Università degli Studi di Milano-Bicocca (Italy)

✉ [lisa.brambilla@unimib.it](mailto:lisa.brambilla@unimib.it)

Lisa Brambilla is Assistant Professor at Milano-Bicocca University, where she teaches Educational Planning on the degree programme in Education. She has published essays in anthologies and authored the book *Divenir donne. L'educazione sociale di genere* (ETS, Pisa, 2016).

**Matilde Pozzo** – Università degli Studi di Milano-Bicocca (Italy)

✉ [matilde.pozzo@unimib.it](mailto:matilde.pozzo@unimib.it)

Matilde Pozzo holds a PhD in Education and Communications. She has assisted with the teaching of General Pedagogy on the University of Milano-Bicocca's degree programme in Education, as well as publishing articles and contributing essays to anthologies.

**Marialisa Rizzo** – Università degli Studi di Milano-Bicocca (Italy)

✉ [marialisa.rizzo@unimib.it](mailto:marialisa.rizzo@unimib.it)

Marialisa Rizzo is a research fellow at the University of Milano-Bicocca, where she assists with the teaching of Social and Intercultural Education. She has contributed essays to anthologies and is co-author of the book *Pedagogia dell'oratorio. Criticità e prospettive educative* (with C. Acerbi, FrancoAngeli, Milano, 2016).



# L'educazione nella e della povertà. Ricerca pedagogica e processi di (ri)significazione\*

Lisa Brambilla\*\*

Matilde Pozzo†

Marialisa Rizzo‡

Università degli Studi di Milano-Bicocca (Italy)

Pubblicato: 31 marzo 2021

## Education in and of poverty. Pedagogical research and (re)signification processes

Older and newer forms of vulnerability are manifesting themselves today, denouncing a suffering which is both material and existential, individual and societal. It is particularly evident within urban contexts and amplified by the crumbling of collective belonging and the increasing scarcity of places of participation where responsibility and the commitment to building one's own personal biography are increasingly delegated to each individual, both materially and symbolically. Two separate pedagogical studies will explore some processes of signification of the experiences connected to new poverty, emphasizing the risks of simplification and normativity identified in some of the current interpretations in the common sense, such as the problematic proximity which these are in danger of sharing with the interpretative premises that shape the same local educational services dedicated to new poverty itself.

Vecchie e nuove forme di vulnerabilità si manifestano oggi, denunciando una sofferenza che è, allo stesso tempo, materiale ed esistenziale, individuale e sociale. Con particolare evidenza essa si mostra all'interno dei contesti urbani, amplificata dallo sgretolamento delle appartenenze collettive e dalla rarefazione dei luoghi di partecipazione dove, a ciascuna singola persona, materialmente e simbolicamente, sono sempre più demandati responsabilità e onere di costruire la propria biografia. Attraverso due differenti ricerche pedagogiche, si esploreranno alcuni processi di significazione delle esperienze connesse alle nuove povertà, mettendo a tema i rischi di semplificazione e normatività individuati in alcune letture dell'esistente, come la problematica contiguità che queste rischiano di condividere con le premesse interpretative da cui prendono forma gli stessi servizi educativi territoriali che alle nuove povertà dedicano il loro intervento.

**Keywords:** Nuove povertà; Sofferenza urbana; Individualizzazione; Educazione sociale; Significazione.

\* Il presente articolo è frutto di un lavoro integrato e collaborativo tra le tre autrici. I paragrafi 1 e 4 sono da attribuire a Lisa Brambilla; il paragrafo 2 (e relativi sottoparagrafi) è da attribuire a Matilde Pozzo; il paragrafo 3 (e relativi sottoparagrafi) è da attribuire a Marialisa Rizzo.

\*\* ✉ [lisa.brambilla@unimib.it](mailto:lisa.brambilla@unimib.it)

† ✉ [matilde.pozzo@unimib.it](mailto:matilde.pozzo@unimib.it)

‡ ✉ [marialisa.rizzo@unimib.it](mailto:marialisa.rizzo@unimib.it)

## 1. Vulnerabilità sociale e processi di significazione

La metamorfosi che ha interessato il rapporto tra individuo e società (Beck, 2000, p. 185) e che ha contribuito, significativamente, quanto problematicamente, alla trasformazione della vita quotidiana e al ristrutturarsi, al suo interno, delle relazioni sociali e umane e dei corsi di vita (Tramma, 2015), ha avuto importanti ricadute su quel profilo sociale dell'educazione (Tramma, 2019; Santerini, 2019) che, pedagogicamente, concerne le reciproche e complesse co-implicazioni tra soggetto, educazione e società. Là dove, in particolare, le storie di vita e di formazione sembravano essersi ormai dischiuse a opportunità non più predeterminate, scelte e decisioni intorno a cui prendono forma e si articolano i percorsi esistenziali e formativi dei singoli individui non paiono infatti del tutto libere da vecchi e nuovi vincoli. Come noto, a ciascuno/a è demandato l'onere di costruire la propria biografia (Beck, 2008), in un compito che vede ognuno/a artefice del proprio destino e (apparentemente) unico responsabile del progetto e dell'esito di questo. Il tutto entro una condizione paradossale, in cui tale composizione corrisponde a una progettualità (obbligata) che, nel clima di generale e diffusa incertezza, appare costantemente esposta al rischio di un possibile fallimento.

Lo evidenziano assai bene i nuovi (e vecchi) processi di impoverimento, che l'attuale frangente pandemico ha reso più manifesti, oltretutto gravi, mostrando (ancora una volta) l'ineludibile risvolto di un'individualizzazione, in cui impedimenti nell'accesso a diritti e risorse traducono la centralità del soggetto in solitudine e abbandono, e la moderna sua liberazione da comunità e tradizione in vulnerabilità ed emarginazione. Si tratta di processi complessi, cangianti, anch'essi soggetti a un'individualizzazione che li ha resi fortemente atipici (Biolcati-Rinaldi & Giampaglia, 2011). Un'atipicità che emerge sia in ragione delle intersezioni tra dimensioni di classe, censo, genere, etniche, sociali, culturali e territoriali – che si presentano nell'economia delle singole esistenze in modo differente – che per le diverse forme che questi processi possono assumere all'interno di una medesima biografia, potenzialmente esposta, nello scorrere del tempo, a ripetute esperienze di scivolamento verso condizioni di fragilità (Cornacchia & Tramma, 2019). Alla luce delle conseguenze che variabilmente producono – allo stesso tempo materiali ed esistenziali, individuali e sociali (West, 2016; Palmieri, 2012) – queste esperienze di impoverimento sospingono a meglio interrogare, anche da un punto di vista pedagogico, le promesse di agency, autodeterminazione, emancipazione e libertà che la contemporaneità sembra offrire, mettendo a tema quanto si frappone all'effettivo raggiungimento per molti/e di queste opportunità educative.

Un punto di accesso utile e prezioso per l'esplorazione dei possibili ostacoli per l'accesso a queste opportunità educative è costituito dall'accostamento alle significazioni mediante cui le singole soggettività tentano di leggere e conferire senso e significato al proprio presente e, in particolare, alle connesse fatiche e sofferenze (Palmieri, 2003). Più precisamente, si ritiene che queste significazioni possano permettere di indagare il profilo educativo che sembra interessare il rapporto tra struttura sociale e biografia formativa, cogliendo gli aspetti, problematici e/o generativi (anche solo in potenza) di quell'"attrito" (Gargani in Caronia & Besoli, 2018, p. XVI) che segna il loro reciproco co-implicarsi; individuando e mettendo a tema nodi, questioni e bisogni educativi. È infatti (anche) nella voce di chi ha vissuto o sta vivendo i nuovi e complessi processi di impoverimento, che è possibile esplorare, da diverse angolazioni, le esperienze che si trovano a essere associate alle fragilità, cogliendo di queste anzitutto il profilo informalmente educativo e le correlate didattiche (Tramma, 2009). Nelle nominazioni, definizioni e interpretazioni che dell'esperienza di fragilità offrono le persone costrette ad affrontarla, si possono infatti rintracciare quei "vincoli indotti dalle 'cose' stesse nel processo di significazione del mondo" (Caronia, & Besoli, 2018, p. XIX) e la "responsabilità" (*ivi*, p. XVIII) a questi correlata. Una responsabilità la cui cifra pedagogica è riconoscibile, tra l'altro, nella trasmissione di valori, modelli culturali e quadri interpretativi il cui portato educativo si osserva nell'"ordine" che danno "alla cognizione e alle pratiche", caratterizzandosi per essere "performativi" e "prescrittivi" (Jedlowski, 2018, p. 119). Aveva inteso la forza di questo portato Pier Paolo Pasolini (1976), rintracciandolo nell'educazione – silenziosa e pervasiva – delle "cose" (e della materialità in senso lato), che considerava esito e veicolo di un ethos di classe (nel suo caso, piccolo borghese).

Al contempo, l'accostamento ai processi di significazione consente di esplorare la competenza di indagare il proprio tempo, tra possibilità e limiti; possibilità infatti mai totalmente e definitivamente predeterminata dall'"autorità" (*ibidem*) e dalla normatività dell'educazione sociale e dei suoi correlati

climi educativi (Tramma, 2009), sebbene, in qualche misura, a questi sempre soggetta; come mostra bene quel sentire comune che dipinge le nuove povertà come ascrivibili a responsabilità prevalentemente individuali. Un sentire con cui la competenza riflessiva dovrebbe auspicabilmente confrontarsi.

È in questo senso che i processi di significazione – la loro sollecitazione e il loro ascolto – possono essere intesi anche come un'opportunità per l'individuazione di strategie educative volte a favorire e sostenere le espressioni di una comprensione riflessiva e critica del presente e dei fenomeni che lo caratterizzano. Una comprensione che sia immaginata come favorente, da un punto di vista educativo, una composizione consapevole e cosciente della propria soggettività (con particolare riguardo alle fatiche che questa può incontrare). Ma che si ponga, contemporaneamente, il proposito di guardare al riconoscimento, al sostegno/supporto e alla valorizzazione del suo profilo civile e politico, nell'auspicio che cognizione e azione/intenzionalità/responsabilità trovino occasioni generative (in senso democratico) di connessione, entro un orizzonte che non ignori (tantomeno consideri con ingenuità) la dimensione sociale dell'esistenza (Biesta, 2006).

Per l'esplorazione di queste dimensioni il presente articolo attinge a due differenti ricerche pedagogiche i cui risultati (che nel presente articolo troveranno solo una trattazione parziale) si ritengono particolarmente importanti per l'accostamento delle dimensioni informalmente educative che guardano al rapporto tra individuo, vulnerabilità sociale e processi di significazione. La prima ricerca, in particolare, è dedicata alle rappresentazioni tramite cui adulti (uomini e donne) hanno attraversato e rielaborato la propria storia e condizione di impoverimento, incontrandone le voci e i punti di vista all'interno di un servizio socio-educativo specificamente dedicato all'intercettazione delle nuove povertà.<sup>1</sup> La seconda invece esplora quelle significazioni che di esse offrono cittadini/e da un lato e operatori/trici sociali dall'altro; soggetti che, pur non vivendo in prima persona un'esperienza di vulnerabilità, risultano (sovente, sebbene a diverso titolo) testimoni per nulla passivi del suo manifestarsi, concreto e simbolico.<sup>2</sup> Entrambe le ricerche hanno trovato svolgimento al Giambellino, quartiere della periferia sud ovest della città di Milano.

Seguendo i loro risultati, cui si accennerà più in dettaglio nei prossimi paragrafi, quella che pare confermarsi è la presenza di un'"ingiustizia epistemica" (Tanesini in Ghigi, 2008, p. 136). Una sorta di deficit interpretativo, che mostra come le esperienze di impoverimento appaiano in prevalenza, agli occhi di chi le attraversa e di chi le osserva, l'esito di una responsabilità pressoché esclusivamente individuale che, nelle differenti declinazioni assunte, si fa colpa o destino e ai cui effetti, attese sociali e individuali prevedono – coerentemente – che sia il singolo stesso a provvedere.

Se considerati quali esiti educativi, queste significazioni aiutano a meglio tratteggiare contenuti, modelli, valori e didattiche di un'educazione diffusa che, con Massimo Baldacci, possiamo concepire effetto e strumento della riproduzione di un'egemonia culturale neoliberista, edificata intorno all'ambizione-miraggio-prescrizione di un successo singolarmente perseguito (Baldacci, 2017).

Queste significazioni sono, allo stesso tempo, una chiave di lettura e di accesso per un possibile disvelamento della non ovvietà di questi contenuti, per individuarne – grattando la loro presunta naturalità – il profilo di normatività: premessa indispensabile alla loro storicizzazione e analisi critica (Jedlowski, 2001). Sebbene ricompresi entro uno sguardo parziale, i vissuti di prostrazione, angoscia e/o smarrimento che accompagnano la narrazione di queste esperienze, sono infatti la testimonianza di quanto, nell'egemonia culturale sopra accennata, permanga non detto, non capito, non ascoltato. Sono traccia dei sogni delusi, delle ambizioni mancate, dei traguardi non raggiunti, delle cadute senza riscatto che, nello spazio simbolico saturato dalla necessità del successo, dell'autonomia e dell'indipendenza, non possono essere detti, mostrati, comunicati e che, proprio per questo, rischiano di trovarsi a essere ricacciati nel privato della sofferenza psichica (Ravazzini & Saraceno, 2012), della patologia, della vergogna, dell'assunzione individuale di una colpa, di un destino già scritto in quelle vite che Bauman definiva "di scarto" (Bauman, 2005).

Mostrando la difficoltà di rendere altrimenti rappresentabile e comunicabile la fatica e il fallimento, oltre a rendere più evidente lo scarto tra la retorica auto-imprenditoriale e le pratiche sociali che

1. Nel presente contributo si fa riferimento alla ricerca pedagogica condotta da Matilde Pozzo, di cui si presenteranno alcuni risultati nel paragrafo 2. "La vulnerabilità sociale negli occhi di chi la sperimenta".

2. Nel presente contributo si fa riferimento alla ricerca pedagogica condotta da Marialisa Rizzo, di cui si presenteranno alcuni risultati nel paragrafo 3. "Cittadinanza e servizi socio-educativi davanti alle nuove povertà".

materialmente si sperimentano nel quotidiano, queste significazioni invitano a riflettere intorno alle ricadute educative connesse al venir meno di alcune forme collettive di esistenza. Queste ultime infatti non soltanto hanno sottratto opportunità di contenimento (economico e sociale) dell'insicurezza ma hanno, al contempo, messo in crisi la disponibilità e la trasmissione educativa di letture, sistemiche e critiche, della povertà e, soprattutto, della disuguaglianza a essa sottesa. Letture dotate della capacità di percepire e ponderare (anche criticamente) nessi e implicazioni delle determinanti sociali sulle vite dei soggetti, individuali e collettivi. Si tratta di capacità acquisite mediante un'educazione, disposta e ricevuta, con dichiarata intenzionalità o, semplicemente, "respirata" in quelle esperienze variamente connesse, ad esempio, all'organizzazione (collettiva) del lavoro, nell'espressione universalista del sistema di welfare, nella partecipazione civile e politica connessa alle attività lavorative, studentesche, di partito e sindacali, femministe; come, pure, all'interno di contesti urbani dove le appartenenze collettive e gli spazi di azione e partecipazione alla vita collettiva costituivano punti di riferimento e solidi ancoraggi per le biografie individuali (Brambilla, Deleo & Tramma, 2014). Nello scenario contemporaneo, allo sgretolamento di tali appartenenze si unisce la frammentazione della stessa esperienza di fragilità. Sebbene da eccezione (o rischio dal quale una parte significativa della popolazione aveva appreso a considerarsi al riparo) essa sia tornata a essere esperienza diffusa, ovvero parte "normale" delle storie di vita (Palmieri, 2012), da ciascuno/a oggi risulta vissuta e percepita in modo diverso e, soprattutto, distinto. Ne paiono complici, tra altre, le dimensioni lavorative in cui le condizioni connesse al breve termine, alla precarietà e allo sfruttamento, oltre a rendere difficoltosa la gestione delle conseguenze dei processi di impoverimento, sembrano affaticare le possibilità di una loro cognizione e interpretazione critica.

Nello scenario accennato – seppure in modo altamente problematico – fragilità e disagi paiono aver incontrato altre occasioni e luoghi di "condivisione" e significazione; come mostrano le rinnovate espressioni di familismo obbligatorio (peraltro non sempre in grado come in passato di fornire solidi ripari dai rischi di esposizione alla povertà) (Iori & Rampazi, 2008), come nelle adesioni a forme più o meno aleatorie di collettività reattive e antidemocratiche promosse da populismi e razzismi (Brambilla & Tramma, 2019).

Come si tenterà di mostrare, anche se non possono essere assumibili come ingenuamente risolutorie delle problematiche che illuminano, le significazioni intorno alle esperienze di impoverimento vissute forniscono tuttavia un prezioso strumento di analisi e di intervento per quei servizi che, dediti alla lettura e alla gestione dei bisogni socio-educativi connessi alle nuove povertà, necessitano anzitutto di sviluppare una consapevolezza sul proprio sguardo.

## 2. La vulnerabilità sociale negli occhi di chi la sperimenta<sup>3</sup>

Nelle storie di vita e di formazione povertà e impoverimento – personale e sociale – possono essere indagate come esperienze formative, che producono esiti e ricadute nelle biografie di chi la vive. Condizioni e processi a cui si è formati, da cui si è formati, in cui ci si forma; potenzialmente in grado di modificare le rappresentazioni di sé, dell'altro, del contesto sociale; di dare vita a diverse modalità di relazione tra sé e il mondo, che possono consolidare/modificare/stravolgere visioni, atteggiamenti, comportamenti. Le parole scelte per dire il proprio percorso di vita e di formazione, le concatenazioni di eventi che l'hanno caratterizzato, le modalità di costruzione di senso e di attribuzione di significato (la "totalizzazione soggettiva" di Bertaux, 1999, p. 84), l'organizzazione narrativa della propria storia e della propria identità, dicono infatti molto dei modi in cui i soggetti vivono, raccontano, interpretano la loro realtà e, nel caso della ricerca condotta, il loro scivolamento verso la vulnerabilità. Allo stesso tempo, esse

3. In questo paragrafo si presentano alcuni dei risultati della ricerca condotta da Matilde Pozzo nell'ambito del Dottorato in Scienze della Formazione e della Comunicazione (XXXII ciclo) svolto presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca. La ricerca, dal titolo "Nella zona grigia delle nuove povertà. Una ricerca pedagogica sulle storie di formazione nei processi di impoverimento", ha avuto come tutor il Prof. Sergio Tramma ed è stata dedicata all'esplorazione e allo studio delle implicazioni educative dei processi di impoverimento, attraverso la raccolta e l'analisi, con metodi biografici (Merrill & West, 2012), di 15 storie di vita e di formazione di uomini e donne coinvolti da recenti processi di impoverimento, raccolte negli anni 2017/2019 nel quartiere Giambellino di Milano. La cornice teorica della pedagogia sociale (Sarracino, Striano, 2001; Catarci, 2013; Tramma, 2018) ha indirizzato l'esplorazione intorno alle dimensioni educative, formali e informali, che contribuiscono a definire lo scivolamento in situazioni di fragilità e/o a prevenirlo e attutirlo. <https://boa.unimib.it/handle/10281/262889>.

dicono del fenomeno stesso della povertà, delle forme da questa materialmente assunte come, pure, dei significati che essa acquisisce nello scenario contemporaneo. Di queste significazioni si prenderanno qui in considerazione quelle formulate ed espresse da chi sta attraversando (in alcuni casi, per la prima volta) un'esperienza di esposizione alla vulnerabilità, ed è stato incontrato/a, nella ricerca condotta, presso un servizio specificamente dedicato all'intercettazione e al sostegno socio-educativo delle nuove povertà.<sup>4</sup>

### 2.1. La propria e l'altrui povertà. Differenza e distanza

Nelle significazioni raccolte<sup>5</sup> è emersa spesso l'evocazione di una differenza tra sé e il variegato mondo di chi frequenta i servizi dedicati alla grave emarginazione, mediante cui il riconoscersi come parte di quel fenomeno indicato come "nuove povertà" appare semanticamente utilizzato per individuare o tracciare una distinzione. Questa restituisce la percezione di una distanza da quel disagio conclamato e "visibile" che colloca alcuni soggetti ai margini dello scenario sociale, facendo sì che ci si percepisca (e/o ci si possa percepire) entro una zona dalle tinte meno forti e fosche, una "zona grigia", dalle caratteristiche differenti.

Nelle interviste, tale distinzione sembra corrispondere in alcuni casi a un bisogno, non sempre esplicitamente comunicato (sebbene chiaramente evocato), di allontanare da sé le immagini che concretizzano ansie e paure di un ulteriore scivolamento della propria condizione verso le frontiere estreme dell'esclusione e della grave marginalità.

In altri casi, essa sembra richiamare e riprodurre anche atteggiamenti stigmatizzanti che allontanano un'altrità vissuta come minacciosa, di volta in volta identificata con lo straniero, il diverso, l'indigente. È qui che, in modo più evidente, la distanza si fa separazione. Problematicamente in linea con un clima sociale ed educativo che tende a demonizzare chi si trova in stato di bisogno e dipendenza e che legge l'intervento dei servizi nell'ambito dell'emarginazione non come strumento di promozione dei diritti di tutti ma dell'ingiusta tutela di alcuni a danno di altri, l'altro si trova infatti spesso a essere interpretato come una minaccia alle proprie possibilità di sopravvivenza, sostegno o riscatto. Una distanza che, mentre racconta dell'ostilità tra "penultimi" e "ultimi", testimonia una rabbia e un rancore dove competizione e invidia sociale rischiano di ostacolare a monte ogni possibile collocazione in una dimensione collettiva (Revelli, 2010).

### 2.2. Povertà e ineluttabilità

Eppure, nei racconti e nelle riflessioni raccolte, la povertà (in senso lato) è descritta come fenomeno che si caratterizza anzitutto per la sua diffusione. "C'è tanta povertà oggi" rappresenta un'espressione ricorrente; una constatazione che pare assumere il carattere dell'autoevidenza. La povertà corrisponde infatti a quella condizione che si vede e si riscontra nella propria cerchia di contatti, nel proprio contesto di vita, che si tocca con mano quando si fa la fila per avere accesso agli aiuti alimentari, quando si parla con vicini, colleghi, conoscenti.

Raramente, tuttavia, la chiara percezione dell'ampia estensione dei processi di impoverimento sembra oltrepassare la soglia della constatazione, per muovere verso riflessioni di carattere più generale sulle cause e i fattori macro-sociali a questa connessi. Nei pochi casi in cui è stata rilevata, l'attenzione a queste dimensioni assume la forma di un riferimento vago, che rappresenta, forse, un tentativo, non completamente riuscito, di accedere a una lettura politica della povertà e delle questioni a questa collegate. Anche là dove il contesto assume un qualche ruolo e dove sembra intuirsi il peso delle influenze sociali e delle scelte economiche e politiche sulla propria e altrui vita, queste cognizioni esitano infatti in interpretazioni parziali, semplificanti e banalizzanti, che sembrerebbero dire dell'assenza di strumenti interpretativi e di luoghi entro cui poterli acquisire. Nell'interpretazione della dimensione del lavoro in relazione alla povertà, ad esempio, sembra infatti darsi una consapevolezza intorno alle implicazioni economiche, sociali ed esistenziali (Cornacchia & Tramma, 2019; Murgia, 2010; Gallino, 2001; Sennett, 1999) di un

4. Il servizio è il Ristorante solidale Ruben della Fondazione Ernesto Pellegrini.

5. Le espressioni e le considerazioni delle persone coinvolte nella ricerca e, come già ricordato, utenti del Ristorante solidale Ruben, sono riportate nel presente paragrafo.



cattivo lavoro fatto di precariato, flessibilità, sfruttamento e schiavitù. Tuttavia, tali implicazioni assumono quasi sempre il valore di dati di fatto: elementi ineliminabili dello scenario contemporaneo, il cui riconoscimento non sembra accompagnarsi a riflessioni su dove, come, a vantaggio/scapito di chi questi elementi stiano contribuendo nel delineare i processi d'impoverimento. La stessa flessibilità lavorativa, in particolare, emerge come elemento connaturato all'orizzonte sociale presente e futuro; un dato ormai per scontato dinanzi al quale ci si attiva con strategie di adattamento che, a loro volta, rinforzano una percezione di sé quale unico/a responsabile della propria condizione.

Nel vuoto educativo lasciato dalla fine di quell'educazione degli adulti legata ai temi e ai fini dell'alfabetizzazione, dell'emancipazione, della coscientizzazione, non solo appaiono a molti inaccessibili alcuni strumenti interpretativi ma come assopito sembrerebbe il bisogno di possederli. In questo vuoto sembrano aver trovato spazio e agio altre educazioni e altre didattiche. È ciò che segnalano le interpretazioni complottiste, della sorveglianza globale, della cospirazione, riscontrate come fiorenti nel web e raccolte anche nella presente ricerca. Qui hanno trovato espressione la messa a tema di una povertà percepita come "manovrata" (insieme alle risposte politico-sociali che a essa vengono date), di un uso strumentale dei servizi rivolti al contrasto delle povertà. All'interno di un frame complottista, tuttavia, questa messa a tema, sebbene in grado di restituire il senso di subalternità e impotenza di chi vive uno scivolamento verso la povertà, sembra poter offrire spunti confusi e parziali, in cui l'analisi critica non sembra riuscire a disporsi a una sua traduzione pratica (individuale e insieme collettiva) e dove, al massimo, può trovare spazio una consolatoria immagine romantica del povero come di colui che può dedicarsi al sale della vita, all'amore e agli affetti.

### 2.3. (Iper)-responsabilità, colpa e vergogna

In un clima culturale che riserva grande enfasi all'individualità e alle sue responsabilità e poco spazio all'esplorazione delle circostanze sociali in cui il processo di costruzione di sé avviene, appare rinforzata una visione intimistica della povertà (Sennett, 2006) che iper-responsabilizza i singoli soggetti. Nelle narrazioni raccolte, le esortazioni (ricevute o auto-riferite) del "darsi da fare", del "reagire", dell'"alzare le chiappe" (uomo, italiano di 69 anni) partecipano di una retorica dell'essere attivi, ben connessa al radicato mito del self-made man e antidoto a quel "tirare avanti" e "perdere tempo" che sono state associate a un'immagine di povertà assunta come colpevole.

L'esortazione, l'ambizione e l'attesa sociale connesse al "farcela da soli" invocano indipendenza, autosufficienza e autonomia. Al contempo, esse sembrano connettersi con una diffusa e problematica lettura delle forme di sostegno e contrasto alla povertà, che vengono interpretate come strumenti di incentivo di una passivizzazione o, peggio, di un parassitismo sociale.

Nelle catene di rappresentazioni entro cui la povertà è vissuta e veicolata come connessa alla colpa, le disuguaglianze sociali sono sostituite dal merito (Boarelli, 2019), mentre assumono (problematicamente) senso le distinzioni tra poveri "meritevoli" e "non meritevoli", tra quelli che stanno sul divano e quelli che invece si attivano, tra interventi generativi abilitanti e capacitanti e interventi assistenziali, che rendono passivi e dipendenti.

Se, per certi versi, sembrano consentire l'accesso a un riscatto simbolico e auto-riferito, i tentativi di corrispondere alle attese sociali di autonomia e autoimprenditorialità, sembrano tuttavia ostacolare la richiesta di aiuto da parte di chi concretamente lo necessita. Preoccupati/e di mostrare le proprie difficoltà – "sono ancora un po' a disagio [...] sembra un po' quasi un farsi mantenere [...] vorrei essere più indipendente" (donna, italiana di 50 anni) – e afflitti da un senso di vergogna alla richiesta di aiuto ai servizi (Morrone & Reynaudo, 2011; Sgritta, 2011), per molti/e appare preferibile il (frequente) ricorso alle risorse informali (*in primis* quelle familiari), che permette di mantenere in qualche misura la percezione di "farcela da soli", di poter quindi continuare a considerarsi persone "attive".

Entro un clima culturale che associa alla dipendenza in ambito pubblico il carattere di onta (Sennett, 2004) e che trova espressione e causa anche nel processo di smantellamento economico e culturale del welfare (Tramma, 2015), i servizi non appaiono più come presidi a tutela e garanzia dell'accesso ai diritti di cittadinanza di tutti e tutte, ma come strumenti che assumono al più il profilo della carità. A questi non a caso, spesso si accede tardi, quando il bisogno è conclamato e grave.

La necessità (appresa) di smarcarsi dalla colpa della povertà e del fallimento, con strategie di differenziazione da “chi sta peggio” (Bauman, 2016) e da chi di questi si occupa, sembra esito di un'educazione che si rintraccia anche in quelle auto-rappresentazioni di sé come persona valida e priva di vizi, generosa, propensa e attiva nell'aiutare gli altri. Auto-rappresentazioni che sembrano dire: sono in difficoltà ma non me lo sono meritato, ma sono una “brava persona”. E tuttavia, ancora una volta, la cornice iper-responsabilizzante entro cui si esplica la contrapposizione tra meritevoli/colpevoli e non, tra darsi da fare e non, ostacola la messa a tema e la comprensione di altre dimensioni che pertengono a sé, alla propria storia e al contesto sociale e relazionale entro cui ci si trova. Dimensioni meno apollinee, il cui silenziamento genera spaesamento e sofferenza, dà vita a vissuti di inadeguatezza, di colpa, di fallimento personale che, in un circolo vizioso, rischiano di trovare solo nell'ulteriore responsabilizzazione di sé una spiegazione sostenibile e uno spazio di azione.

### 3. Cittadinanza e servizi socio-educativi davanti alle nuove povertà<sup>6</sup>

#### 3.1. Attribuzioni di significati nelle periferie urbane

A essere sempre più “a disagio” (Palmieri, 2012, p. 20) nella contemporaneità sono i territori tradizionali, oggi peraltro ulteriormente depotenziati nelle loro capacità socio-relazionali a causa dell'evento pandemico. In particolare, ad essere coinvolti, sembrano i “quartieri periferici, [...] zone geografiche particolarmente deprivate, povere e/o prive di risorse”, aree “a disagio”, che “producono disagio, in quanto determinano le condizioni di esperienza, relazione, comunicazione”, in un certo senso significazione, “in una sorta di circolo vizioso” (*ivi*, p. 20). È qui che, a partire da un territorio problematico, hanno vita biografie e significazioni altrettanto tali (vincolanti e parziali) e dove processi e percorsi di fuoriuscita dalla povertà (vecchia e nuova) appaiono ostacolati e più frequenti sono gli “adattamenti per rinuncia”, funzionali alla sopravvivenza nell'immediato presente più che alla progettazione del futuro (Gui, 1996, pp. 24-26; Uccellatore in AA.VV., 2019, pp. 7-9). Ostacolata sembra essere una (ri-)significazione alternativa, capace di riconnettere le storie di impoverimento non solo a una necessaria resilienza individuale, all'interno di situazioni di vita e territori mortificati e mortificanti, quanto piuttosto a possibilità comuni di critica alle condizioni strutturali-sociali che hanno prodotto esperienze e vissuti di precarietà.

Lo stesso Giambellino di Milano viene raccontato da chi lo vive<sup>7</sup> come vincolo, più che come risorsa; come un contesto affaticante in cui le persone (non potendo far altro) “galleggiano” (come riferito dall'operatrice di un'associazione di promozione culturale). Lo descrivono in questi termini anche quanti lavorano nei servizi socio-educativi qui presenti e chi vive/lavora in quei luoghi (bar, farmacie, tabaccherie ecc.), che nel quartiere hanno una storia di radicamento e una significatività relazionale e che, per questo, sono diventati dei servizi “imprevisti”: informali punti di riferimento e di intercettazione delle domande d'aiuto degli abitanti.

Nelle voci dei piccoli commercianti ascoltate nella ricerca, queste domande assumono il contorno di una “delega” (Negoziante 1, uomo) del pubblico al territorio nel fornire, non solo accoglienza, ma

6. Il riferimento va alla ricerca svolta da Marialisa Rizzo nell'ambito del progetto “I bisogni e le domande formative espresse da soggetti coinvolti a vario titolo nelle ‘nuove povertà’”, supervisionato dal Prof. Sergio Tramma e svolto in collaborazione con la Fondazione Ernesto Pellegrini (ente gestore del ristorante solidale Ruben, sito nel quartiere Giambellino di Milano). Utilizzando il vertice analitico della pedagogia sociale (Sarracino, Striano, 2001; Catarci, 2013; Tramma, 2018), la ricerca si è mossa verso l'esplorazione dei territori in cui si sviluppano storie di impoverimento, facendo propri approcci quali il costruttivismo sociale (Mortari, Ghirotto, 2019) e quello biografico (Olagnero, Saraceno, 1993). All'interno di un metodo etnopedagogico (Dovigo, 2002; Burgio, 2007; 2008), ha previsto la costruzione di etnografie territoriali (Bove in Mortari, Ghirotto, 2019, pp. 101-142), dedicate all'aggiornamento delle mappe pedagogiche (Tramma, 2018, pp. 89-111) che, a loro volta, hanno consentito una migliore esplorazione delle peculiarità che connotano alcuni quartieri milanesi interessati da vulnerabilità di tipo socio-economiche. Si sono inoltre somministrate interviste semi-strutturate in profondità (Kanizsa in Mantovani, 1998; Kanizsa, [1993] 2010; Milani, Pegoraro, 2011) a 9 testimoni privilegiati, responsabili sul territorio di Milano della progettazione di interventi socio-educativi sul tema della povertà, e a 10 testimoni semplici, che vivono e/o lavorano nel quartiere Giambellino di Milano, scelti sulla base del loro particolare contatto con gli abitanti del quartiere, con le loro storie di impoverimento e i correlati bisogni.

7. Anche in questo paragrafo, come per il precedente, si riportano voci e considerazioni delle persone coinvolte nella ricerca condotta e, in particolare, dei piccoli commercianti del quartiere Giambellino di Milano e di quanti, a diverso titolo, lavorano al suo interno con ruoli di tipo educativo e sociale.

anche risposte a bisogni diffusi, contribuendo a alimentare, ora, un senso di abbandono istituzionale di una periferia sempre più “lasciat[a] andare” (Negoziante 2, donna; Schiavi, 2018), ora un volontarismo in alcuni casi elogiato dagli stessi negozianti, con il rischio di proclamare (alle volte “narcisisticamente”) una sorta di autosufficienza territoriale. La consistente attivazione delle realtà (commerciali) di quartiere, tuttavia, appare esposta a una solidarietà obbligata, resa inevitabile dal “rapporto costante e continuo” (Negoziante 1, uomo) che queste hanno con il territorio e i suoi abitanti, che a loro chiede aiuto e che con loro “piangono [...] ‘come devo fare?’” (Negoziante 3, uomo).

Tale attivazione sembra inserirsi problematicamente in un quadro entro cui i territori (alcuni, in particolare) assistono alla moltiplicazione di percorsi di impoverimento, meno evidenti rispetto a quelli tradizionali e, anche per questo, complessi nella loro gestione e nel loro fronteggiamento; dove faticosa e insufficiente appare la messa a sistema, con una logica presidiata, di risposte a problematiche collettive e diffuse nelle città (peraltro faticosamente lette in questi termini) e, in generale, nei “sistemi sociali post-fordisti [che] stentano a generare situazioni di vita sicure” (Negri, 2006, p. 14). A questa fatica sembrano connettersi le significazioni che delle cosiddette nuove povertà offrono quanti, a vario titolo, si mobilitano – ufficialmente o informalmente – nel tentativo di un loro contenimento o di una loro gestione: ora con paura, in modo improvvisato e contraddittorio; ora anacronisticamente, rivolgendosi a un’idea di povertà vecchia e “utilizzando strumenti già collaudati se non obsoleti” (Palmieri, 2012, p. 45).

### 3.2. La povertà nella lente dei servizi “imprevisti”

Delle nuove povertà sembrano far parte anche le stesse biografie di alcuni commercianti del Giambellino che, complice il protrarsi della crisi economica generale, si sono visti costretti a ridimensionare, in alcuni casi, le loro attività come, pure, gli aiuti informalmente disposti a una popolazione che, impoverita, fatica a comprare. Nei loro racconti, essi sembrano collocarsi tra il desiderio di dare “una mano, come [si] può” (Negoziante 4, uomo) e il bisogno di ricevere, loro stessi, un aiuto. Pur assumendo le forme di una sorta di sportello d’ascolto e supporto, facendo “il sociale” e stando “dalla parte di chi aiuta” (Negoziante 4, uomo), occupano infatti una posizione di confine, condividendo con i loro clienti le medesime fragilità territoriali. Lo fanno scendendo inevitabilmente a compromessi, non riconosciuti o non dichiarati, provando a salvaguardare il desiderio solidaristico eppure il personale (necessario) guadagno. Come emerge infatti emblematicamente dal racconto della tabaccaia del quartiere, sembra possibile descriversi come sostituti dei servizi sociali (nelle sue parole definito come “aggregatore sociale”), per questo distanti da chi vive processi di impoverimento, mentre si persegue il tentativo di assicurarsi un guadagno costante, sostenendo informalmente (con proposte di acquisto a prezzi agevolati) comportamenti dipendenti: dal gioco d’azzardo, dal consumo di sigarette scontate, da sé e dalla propria attività.

Anche in questa ricerca, emerge la necessità di una presa di distanza da una condizione di impoverimento diffusa (alle volte sfruttata concorrenzialmente nelle logiche del libero mercato), che permette in parte (quantomeno nella percezione) di separare (e separarsi), chi aiuta da chi è aiutato. Quel che non sempre viene esplicitata è la fragilità e la provvisorietà del confine tracciato.

Tale preoccupazione (di separazione) sembra intravedersi anche oltre la soglia di quei luoghi che si presentano al territorio con un mandato più esplicitamente educativo (per quanto perlopiù volontario), come risulta essere l’oratorio. Qui, nel racconto di un operatore, emerge l’esperienza di difficoltà di un collaboratore volontario che, pur vivendo un progressivo impoverimento, ha temporeggiato nella richiesta di aiuto. Questo racconto vicino tuttavia è solo stato accennato e la stessa prossimità della storia del collega è stata in un certo senso rimossa, con la negazione – nel medesimo racconto – dell’incontro di storie di povertà intermedie, comuni. È, questa, una fatica di riconoscimento e racconto, che sembra scomparire quando la narrazione si sofferma sull’analisi di quelle povertà più conclamate, che possono essere ritenute maggiormente distanti.

Come già ricordato, all’interno di una cultura diffusa che porta a considerare “coloro che non avranno ‘successo nella vita’ [...] [come] gli unici responsabili del proprio fallimento” (Boarelli, 2019, pp. 18-20), queste prese di distanza sembrano rispondere al bisogno di contenere percezioni di inadeguatezza, sensi di colpa e vergogna; percezioni che qui appaiono amplificate forse dalla maggiore riconoscibilità sociale connessa ai ruoli e alle funzioni che i soggetti intervistati ricoprono nel territorio.

### 3.3. Servizi socio-educativi e nuove povertà

Questa presa di distanza sembra ostacolare l'emersione nello spazio pubblico e il riconoscimento delle storie di impoverimento: della loro connessione con passaggi di vita sempre più normali e comuni, come pure della loro diffusione (peraltro presumibilmente in aumento), che segnalano un ampliamento sempre più consistente della "forbice tra chi sta molto bene e chi sta molto male" (operatrice di un servizio di mediazione al lavoro del comune di Milano).

Di questo faticoso accostamento al fenomeno non sembrano del tutto esenti gli stessi operatori di quei servizi socio-educativi, responsabili su Milano della raccolta dei bisogni della cittadinanza e della progettazione di risposte (collettive oltre che individuali) agli stessi. Questi, ora, confinano la nuova povertà all'interno di un'area nuovamente individuale, che le allontana da una zona prossimale e normale e le lega a una "sofferenza psichica" (*ibidem*), a "particolari condizioni di fragilità" (operatrice del servizio Siloe di Caritas Ambrosiana) personale o al massimo familiare (Caritas Ambrosiana, 2018, p. 4); ora, ancora, pur riconoscendo la complessità del fenomeno, sottolineano la difficoltà nell'individuare/accompagnare storie di impoverimento per cause molteplici. Ciò avviene in ragione di un ampliamento di una zona grigia e della vergogna, che rendono meno evidente lo stato di bisogno e meno scontata la definizione stessa delle nuove povertà; a causa di un accesso "già oltre la soglia, [...] già nell'emergenza" (operatore dell'area housing sociale della cooperativa sociale Spazio Aperto Servizi), che complica la distinzione – definita in alcuni casi di "lana caprina" (operatrice di un servizio di mediazione al lavoro del comune di Milano) – tra vecchie e nuove povertà. La difficoltà di definizione si riscontra tanto nel contatto diretto con storie di impoverimento, quanto nello "studio" (accademico) del fenomeno "che è di quest'epoca", per cui "non ci sono esperienze precedenti da cui attingere e non c'è la letteratura da cui attingere [...], non è qualcosa di consolidato" (operatrice del progetto di custodia sociale della cooperativa sociale Spazio Aperto Servizi).

Nonostante queste difficoltà e indipendentemente dalle motivazioni date in alcuni casi allo scivolamento in percorsi di impoverimento di tipo individuale-soggettivo, caratteriale (è il carattere personale che porta a non tessere relazioni sociali/di sostegno) o psicologico, "al di là degli eventi esterni" (operatrice del servizio Siloe di Caritas Ambrosiana); la nuova povertà sembra, spesso, essere associata, da questi operatori, a scelte urbanistiche, a caratteristiche socio-politico-economiche, a una vulnerabilità che si "allarga" e diviene sociale, alla "cronicizzazione, [al]la quotidianizzazione, [al]la familiarizzazione dell'incertezza" (Negri, 2006, p. 15). Se queste significazioni più articolate, generalmente date al fenomeno, sembrano necessarie per affiancarsi alle storie di impoverimento, le stesse, nelle narrazioni degli intervistati, appaiono insufficienti per accompagnare nell'uscita dalla precarietà: per una fatica nell'intercettare nuovi processi di impoverimento, che si complessificano e aumentano; per una difficoltà di accesso ai servizi da parte di una popolazione non abituata ad avere a che fare con il sistema di aiuto; per una fatica dei servizi a rinnovarsi in risposta ai cambiamenti del contesto sociale, ai quali rischiano di dare una "risposta che non viene incontro al bisogno" (Assistente sociale del Comune di Milano); per le significazioni e le rappresentazioni sociali che circolano tanto in merito ai nuovi poveri, quanto ai servizi stessi che con questi (e altri bisogni di cittadinanza) dovrebbero rapportarsi.

Nello specifico, gli operatori incontrati, percepiscono una difficoltà nel fare rete, dovuta anche a una "competizione" del privato sociale, a logiche concorrenziali connesse a una ormai storica frammentazione dei finanziamenti e alla logica dei bandi (progettista della Fondazione Cariplo). Con la fatica di mettersi in rete si tende a dare risposte uguali a medesimi bisogni e alle stesse persone, che sfuggono dalla rilevazione dei dati: "le persone senza dimora a Milano sono le più obese, perché mangiano 15 volte al giorno", è l'osservazione estrema degli operatori di Spazio Aperto Servizi, che registrano anch'essi, delle sovra-risposte ad alcuni bisogni mentre altri sembrano restare inevasi (operatrice del progetto di custodia sociale della cooperativa sociale Spazio Aperto Servizi). C'è dunque chi connette questa "inerzia" dei servizi a tale fatica, ma anche al sistema dei bandi e delle politiche più in generale, alcune eccessivamente assistenzialistiche, come in parte è stato il REI (reddito di inclusione) e come spesso il Reddito di Cittadinanza viene considerato (Assistente sociale del comune di Milano). Sono tali politiche assistenzialistiche, insieme al diffondersi di una cultura neoliberista (Kumar, 2000), che sembrano avere delle ricadute educative anche nel modo di percepirsi del "povero", che spesso viene ad assumere una postura da "cliente" (operatrice di un servizio di mediazione al lavoro del comune di Milano), e del servizio che a esso si rivolge. È in questo quadro che i servizi sembrano registrare difficoltà nel fornire risposte coerenti

a nuovi bisogni anche per le politiche e per un sistema di welfare che pare muoversi sopra le teste degli operatori, creando in essi un senso di impotenza e inefficienza, una modalità di attivazione emergenziale e poco preventiva in una cornice maggiormente collettiva.

#### 4. **Necessari processi di ri-significazione nella sofferenza urbana**

I processi di significazione, sollecitati e analizzati nelle ricerche qui accennate, forniscono importanti opportunità di riflessione intorno alle implicazioni educative che, con particolare riguardo, concernono il lavoro educativo nei contesti segnati dalla presenza di diseguaglianza e vulnerabilità (Petrillo, 2018), lì dove si consumano “sofferenze singole e [...] tragedie collettive” (Ravazzini & Saraceno, 2012). Questi studi permettono di inquadrare bene la complessità incontrata da chi lavora nei quartieri periferici, all'incrocio tra condizioni materiali che consegnano la vita di molti alla vulnerabilità, alla deprivazione e alla marginalità e vissuti d'abbandono, frustrazione e rancore.

Come queste ricerche ben illustrano, gli effetti della problematica educazione sociale connessa allo scenario contemporaneo neoliberista non coinvolgono solo le significazioni e le interpretazioni delle persone intervistate (educate, come detto, a leggere entro una lente individuale e iper-responsabilizzante le proprie e/o altrui condizioni e fatiche). Essi chiamano significativamente in causa le stesse pratiche educative dedicate alla gestione della vulnerabilità sociale, dei suoi processi e sviluppi e, soprattutto, le premesse interpretative da cui queste prendono forma, dando luogo a prospettive e procedure di intervento, come noto, mai neutre. Soggetto ai medesimi climi educativi, lo sguardo di operatori e operatrici sociali non risulta infatti automaticamente immune dalla loro influenza, così come tra le progettazioni educative e le culture diffuse può rintracciarsi una pericolosa e inconsapevole contiguità di orientamenti, valori, significati.

In un procedere irriflesso, incapace cioè di interrogare ovvietà e ordinarietà assunte dalla vulnerabilità e da quel “mondo di significati” (Caronia & Besoli, p. XX) che la connotano nell'attuale contingenza storica, economica e sociale, il rischio di confermare e rinsaldare inconsapevolmente tali contiguità è estremamente elevato. Lo si osserva nelle progettazioni educative entro cui la tensione verso l'autonomia e l'autodeterminazione dei soggetti non si esplica nel bilanciamento con un'attenzione ugualmente dedicata al profilo sociale e contestuale dei bisogni, dei vincoli, delle risorse e (soprattutto) delle responsabilità (Tramma, 2005). È qui che, dietro a costrutti pacificamente assunti come empowerment o resilienza, rischiano di annidarsi le premesse di pratiche educative che (sebbene inconsapevolmente) partecipano della conferma e della riproduzione di un individuo che – da solo – è implicitamente chiamato a provvedere ai suoi bisogni, dinnanzi a un pubblico la cui indifferenza o impotenza si apprende a considerare un dato di fatto inemendabile. Similmente appare accadere per quegli stessi territori chiamati a farsi carico delle fatiche che li connotano. Laddove dimentichi dei diversi interessi dei soggetti presenti (individuali e collettivi) e delle altrettanto diverse (e diseguali) quote di potere tra questi distribuite, gli interventi educativi volti al sostegno dell'attiva partecipazione della cittadinanza per la rivitalizzazione dei territori socialmente ed economicamente penalizzati, rischiano di vedere erose o contraddette le proprie finalità democratiche (Siza, 2018). Come mostrato dal senso di delega e di abbandono restituito dalle voci raccolte nelle ricerche qui presentate, progettazioni educative dedicate allo sviluppo di comunità e alla coesione sociale che limitano il proprio intervento sull'esclusivo stimolo della solidarietà tra cittadini/e, rischiano di adombrarne (ma anche contenerne) dimensioni conflittuali potenzialmente generative (anche da un punto di vista pedagogico) di mobilitazione e partecipazione.

La consapevolezza dell'educazione sociale che caratterizza il nostro presente e dell'influenza che esercita sul nostro (e altrui) sguardo e sui nostri (e altrui) processi di significazione, si conferma, in questo senso, uno strumento pedagogico irrinunciabile per la pensabilità, la progettazione e la praticabilità di un futuro differente e per il riparo da tensioni esortative che trattengono dentro di sé un avvallo – colpevole anche laddove inconsapevole – del presente e delle sue diseguaglianze.



## Riferimenti bibliografici

- AA.VV. (2019). *Atti del convegno: #cisiamao7. La settima edizione dell'incontro di riflessione e dibattito sul tema delle nuove forme di povertà a Milano. Luoghi e percorsi di ripartenze*. Milano: Fondazione Ernesto Pellegrini.
- Baldacci, M. (2017). *Oltre la subalternità. Praxis e educazione in Gramsci*. Roma: Carocci.
- Bauman, Z. (2005). *Vite di scarto*. Roma-Bari: Laterza.
- Bauman, Z. (2016). *Stranieri alle porte*. Bari-Roma: Laterza.
- Beck, U. (2000). *La società del rischio. Verso una seconda modernità*. Roma: Carocci.
- Beck, U. (2008). *Costruire la propria vita. Quanto costa la realizzazione di sé nella società del rischio*. Bologna: il Mulino.
- Bertaux, D. (1999). *Racconti di vita. La prospettiva etnosociologica* (Bichi R., a cura di). Milano: FrancoAngeli.
- Biesta, G. J. J. (2006). *Beyond Learning. Democratic Education for a Human Future*. London and New York: Routledge.
- Biolcati-Rinaldi, F. & Giampaglia, G. (2011). Dinamiche della povertà, persistenze e corsi di vita. *Quaderni di Sociologia*, 56, 151-179. <https://doi.org/10.4000/qds.631>
- Boarelli, M. (2019). *Contro l'ideologia del merito*. Bari-Roma: Laterza.
- Brambilla, L., De Leo, A., Tramma, S. (a cura di) (2014). *Vite di città. Trasformazioni territoriali e storie di formazione nel quartiere Bicocca di Milano*. Milano: FrancoAngeli.
- Brambilla, L. & Tramma, S. (2019). Educare in "tempi bui". Discorsi d'odio e responsabilità pedagogiche. *Metis*, 9(2), 85-100. DOI: 10.30557/MT00099
- Caritas Ambrosiana-Osservatorio diocesano delle povertà e delle risorse (a cura di) (2018). *La povertà nella Diocesi ambrosiana. Dati 2017*. Milano: Fondazione Luigi Moneta.
- Caronia, L., Besoli, S. (a cura di) (2018). *Il senso della realtà. L'orizzonte della fenomenologia nello studio del mondo sociale*. Macerata: Quodlibet.
- Cornacchia, M., Tramma, S. (a cura di) (2019). *Vulnerabilità in età adulta. Uno sguardo pedagogico*. Roma: Carocci.
- Gallino, L. (2001). *Il costo umano della flessibilità*. Roma-Bari: Laterza.
- Ghigi, R. (2018). Ritorno al corpo. Epistemologie femministe e realtà sociali. In L. Caronia, S. Besoli (a cura di). *Il senso della realtà. L'orizzonte della fenomenologia nello studio del mondo sociale*. Macerata: Quodlibet (pp. 131-150).
- Gui, L. (1996). *L'utente che non c'è. Emarginazione grave, persone senza dimora e servizi sociali*. Milano: FrancoAngeli.
- Iori, V., Rampazi, M. (2008). *Nuove fragilità e bisogni di cura*. Milano: Unicopli.
- Jedlowski, P. (2001). Sociologia fenomenologica e critica sociale. *Quaderni di teoria Sociale*, 1 (1), 43-56.
- Jedlowski, P. (2018). Il mondo dato per scontato. Conversazioni quotidiane e costruzione sociale della realtà. In L. Caronia, S. Besoli (a cura di). *Il senso della realtà. L'orizzonte della fenomenologia nello studio del mondo sociale*. Macerata: Quodlibet (pp. 119-130).

- Kumar, K. (2000). *Le nuove teorie del mondo contemporaneo. Dalla società post-industriale alla società post-moderna*. Torino: Einaudi.
- Morrone, A., Reynaudo, M. (a cura di) (2011). *Impoverimento e povertà. Percorsi di vita e servizi a Roma e Torino*. Torino: Edizioni Gruppo Abele.
- Murgia, A. (2010). *Dalla precarietà lavorativa alla precarietà sociale. Biografie in transito tra lavoro e non lavoro*. Bologna: I libri di Emil.
- Negri, N. (2006). La vulnerabilità sociale. I fragili orizzonti delle vite contemporanee. *Animazione Sociale*, 205, 14-19.
- Palmieri, C. (2003). *La cura educativa. Riflessioni ed esperienze tra le pieghe dell'educare*. Milano: FrancoAngeli.
- Palmieri, C. (a cura di) (2012). *Crisi sociale e disagio educativo. Spunti di ricerca pedagogica*. Milano: FrancoAngeli.
- Pasolini, P. P. (2003). *Lettere luterane. Il progresso come falso progresso* (1976). Torino: Einaudi.
- Petrillo, A. (2018). *La periferia nuova. Disuguaglianza, spazi, città*. Milano: FrancoAngeli.
- Ravazzini, M., Saraceno, B. (a cura di) (2012). *Souq 2012. Le sfide della felicità urbana*. Milano: Il Saggiatore.
- Revelli, M. (2010), *Poveri, noi*. Torino: Einaudi.
- Santerini, M. (2019). *Pedagogia socio-culturale*. Milano: Mondadori.
- Schiavi, G. (2018). *Le due città*. In AA.VV. (a cura di) *Osservatorio Milano 2018*. Comune di Milano-Assolombarda (pp. 13-18). Retrieved October 8, 2020 from <https://www.osservatoriomilanoscoreboard.it/sites/default/files/2018-06/Osservatorio-Milano-2018-ITA.pdf>.
- Sennett, R. (1999). *L'uomo flessibile. Le conseguenze del nuovo capitalismo sulla vita personale*. Milano: Feltrinelli.
- Sennett, R. (2004). *Rispetto. La dignità umana in un mondo di diseguali*. Bologna: il Mulino.
- Sgritta, G. B. (2011). Nuovi poveri, vecchie povertà. *La Rivista delle Politiche Sociali*, 2.
- Siza, R. (2018). *Manuale di progettazione sociale*. Milano: FrancoAngeli.
- Tramma S. (2005). *Educazione e modernità. La pedagogia e i dilemmi della contemporaneità*. Roma: Carocci.
- Tramma, S. (2009). *Che cos'è l'educazione informale*. Roma: Carocci.
- Tramma, S. (2015). *Pedagogia della contemporaneità. Educare al tempo della crisi*. Roma: Carocci.
- Tramma, S. (2019). *L'educazione sociale*. Bari-Roma: Laterza.
- West, L. (2016). *Distress in the city. Racism, fundamentalism and a democratic education*. London: UCL Institute of Education Press.

**Lisa Brambilla** – Università degli Studi di Milano-Bicocca (Italy)

✉ [lisa.brambilla@unimib.it](mailto:lisa.brambilla@unimib.it)

Lisa Brambilla è ricercatrice e docente di Progettazione dei servizi educativi nel Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca. È autrice di saggi in opere collettanee e autrice del testo *Divenir donne. L'educazione sociale di genere* (ETS, Pisa, 2016).

**Matilde Pozzo** – Università degli Studi di Milano-Bicocca (Italy)

✉ [matilde.pozzo@unimib.it](mailto:matilde.pozzo@unimib.it)

Matilde Pozzo è dottoressa di ricerca in Scienze della Formazione e della Comunicazione. Ha collaborato con l'insegnamento di Pedagogia Generale del Corso di laurea in Scienze dell'Educazione dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca. È autrice di articoli e saggi in opere collettanee.

**Marialisa Rizzo** – Università degli Studi di Milano-Bicocca (Italy)

✉ [marialisa.rizzo@unimib.it](mailto:marialisa.rizzo@unimib.it)

Marialisa Rizzo è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca dove collabora con l'insegnamento di Pedagogia sociale e interculturale. È autrice di saggi in opere collettanee e co-autrice di *Pedagogia dell'oratorio. Criticità e prospettive educative* (con C. Acerbi, FrancoAngeli, Milano, 2016).