



SISTEMA ACCADEMICO (PHD) DI RICERCA, DI UNIVERSITÀ NORD DEL MONDO (NON LOCALE), CHE MI OBBLIGA A FARE RICERCA IN UN SISTEMA GIÀ DETERMINATO IO RIFLETTO SULLE CRITICITÀ DEL SISTEMA, E MI AVVICINO AL DISCORSO SU DECOLONIALITÀ, MA COMUNQUE MI RITROVO A FARCI I CONTI TIPO:

- NON SI PUÒ FARE AL DI FUORI DI QUESTO SISTEMA=> **MANCANZA ALTERNATIVA**
- IL SISTEMA DETTA MODALITÀ -TEMPI -OBIETTIVI -I FONDI COME SONO ALLOCATI => È INGENUO PENSARE DI AVERE COSÌ RISULTATI CHE SIANO OBIETTIVI E ASCRITTI RISPETTO A QUESTO SISTEMA CHE È **COLONIALE IN TUTTI I PASSAGGI DI RICERCA PRE E POST CAMPO (PIÙ LIBERTÀ SUL CAMPO, PHD NON PREVEDE IL TEMPO PER LA RESTITUZIONE, NON È UN REQUISITO PREVISTO NEL DESIGN DELLA RICERCA (NELLA MIA ESPERIECOME DIMOSTRANO LE SCELTE COMPIUTE DA LAURA)**
- HO AFFITTO DOMANDE DI DOTTORATO IN TRE ATENEI D'ITALIA) LA RSTITUZIONE NON È MAI STATA UNA PARTE RICHIESTA E QUINDI VALUTATA DEL RESEARCH DESIGN
- RESTITUZIONE QUINDI NON È INCLUSA **NEGLI ELEMENTI VALUTABILI E MONITORABILI PER ASSICURARE QUALITÀ DELLA RICERCA *=> IO POTREI AGGIUNGERE CO-OPTAZIONE DELLA RICERCA PARTECIPATIVA/SUSTAINABLE/GENDER INCLUSIVE=> UTILIZZO DI FACCIATA CHE PERMETTE ESPANSIONE DELLA RICERCA AS USUAL, IN PARTICOLARE IN MERITO ALLE VALUTAZIONI ESTERNE/MONITORAGGIO DELLA RICERCA: NOI PROPONIAMO «DECOLONIAL PARADIGM SHIFT» TRANSOFRTMATIVE RUPTURAL (WRITGH 2010)**
- **QUESTO È VALIDO PER TUTTI GLI ATENEI, E OPPRIME TUTTI I RICERCATORI INDIPENDENTEMENTE DAL PERCORSO A DI RICERCA IN CUI SI TROVANO (PHD, FELLOWSHIP) => RIFLESSIONI E OSSERVAZIONI IN BASE ALLE ESP PERSONALI E AL DIBATTITO SCHOLARHISP,**
- LA PROSPETTIVA NOSTRA PERÒ HA POCHE REFERECNES, **PERHCÈ IL CAPITALISMO COLONIALE NELLA RICERCA NN PERMETTE L'ESISTENZA STESSA DI REFERENCE ALTERNATIVE E VALIDE (RICERCATORI SENZA PHD, ARTICOLI PUBBLICATI NON IN HIGH IMPACT JOURNAL, VALIDITÀ DEI TITOLI DI STUDIO/ABILITAZIONI/ALBO GIORNALISTI), QUINDI NOI LE PENSIAMO E RIVENDICHIAMO**
- IO NON MI SONO **SOLO PARZIALMENTE ADATTATA AI TEMPI E ALLE MODALITÀ DEL VILLAGGIO, LA MIA PRESENZA RISULTA IMPOSTA (BENCHÈ LA PARTECIPAZIONE FOSSE OVVIAMENTE VOLONTARIA)**
- **HO IMPOSTO LA MODALITÀ E GLI OBIETTIVI DELLA LA RACCOLTA DATI MODIFICANDO L'AGENDA GIRONALIERA DEGLI NDIVIDUI – NON SENZA PROBLEMATICHE** (UNA MAMAM DOVEVA ANDARE DA MANGIARE AI FIGLI, E MI AVEVA CHIESTO DI DARLE I SOLDI EQUIVALENTI AL PRANZO CHE AVEVO OFFERTO AFFINCHÈ LEI POTESSE COMPRARE IL CIBO PER LEI E IL FIGLIO CHE SAREBBE RIMASTO SENZA LEI E QUINDI SENZA MANGIARE. **LE HO DETTO CHEE RA LIEBRA DI ANDARE IN QUALSIASI MOMENTO, MA NON LE HO DATO SOLDI**

- **LE INTERVISTE SEMI STRUTTURATE CHE DOVREBBERO FAVORIRE LA LIBERTÀ DI ESPRESSIONI E TEMATICHE, RIMANGONO COMUNQUE LEGATE AL RAGGIUNGIMENTO DEI MIEI OBIETTIVI DI RICERCA, DA ME IMPOSTI**
- **REFLEXIVITY DELL'ANALISI (THEMATIC AND INTERPRETATIVE, FROM VILLAGERS' PERSPECTIVE) E APERTURA AI TEMI SORPRESA SÌ, MA ANCHE LA REFLEXIVE THEMATIC ANALYSIS CMQ RESTA SALDA SULL'INTERPRETAZIONE AI FINI DELL'INDIVIDUAZIONE DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE DI RICERCA E AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI, QUINDI QUESTO LIMITA LA CAPACITÀ DELL'ANALISI DI FAR EMERGERE DAVVERO I BISOGNI/TEMATICHE DEI RESPONDENT => IN QUANTO APPROCCIO MIO REFLEXIVE, HO AMMESSO ED EVIDENZIATO ALCUNI LIMITI INTRINSECCHI IN UN DATA QUALITY STATEMENT => **RIFLESSIONE NON CHIUSA: IL DATA QUALITY STATEMENT, E GLI ACKNOWLEDGMENT DEI LIMITI DELLA MIA RICERCA, MI PERMETTONO DI ESSERE ONESTA/RIGOROSA/APERTA/ O INVECE SONO UNO SPECCHIETTO PER LE ALIENAZIONI CHE PERMETTONO DI REITERARE LO STATUS QUO COLONIALE? E IN PIÙ, C'È IL NOSTRO PRIVILEGIO. PRIVILEGIO + DATA QUALITY STATEMENT = ALTA LIBERTÀ E AFFIDABILITÀ DELLA MIA RICERCA, RISPETTO AD ALTRE (NON BIANCHE, NON DOTTORATE)****
- **DATA QUALITY STATEMENT È UN PASSO VERSO TRASPARENZA, MA SE PENSI CHE TI ASSOLVI, FAI IL GIOCO DELLA COLONIALITÀ (PERCHÉ TU DIVENTI IL RICERCATORE BRAVO)**
- **LA NOSTRA PROPOSTA NON È UNA SOLUZIONE, NÉ UN PUNTO DI ARRIVO. È LA RICHIESTA DI APRIRE UNO SPAZIO CRITICO DI RIFLESSIONE SU BIANCHEZZA: INVITO ALLA COLLETTIVITÀ A RIFLETTERE CON NOI ON WHAT TRULY THE PARADIGM SHIFT ENTAILS: GIVE UP YOUR PRIVILEGE (NN PARLO IO SULLA TZ, CHE PARLASSE IL LOCAL, RICERCA AL SERVIZIO DI!!!!)**
- INFATTI, SONO EMERSE TEMATICHE CHE PER SCELTA NON HO ANALIZZATO NÈ RIPORTATO NEI RISULTATI, MA CHE NON VUOL DIRE CHE QUELLA REALTÀ NON ESISTA: I VILLAGIANI NON CONOSCONO NULLA
- IL CONTESTO INFLUISCE SULLA LIBERTÀ DI ESPRESSIONE:=> LAURA
- AMMETTERE LA PARZIALITÀ DEI RISULTATI, RICONOSCENDO DI UNSAID E UNSEEN NEL CAMPO => LAURA
- PER ESEMPIO I CONFLITTI (CON INVESTOR DENTRO E FUORI LA PA) CHE HAN MENZIONA I VILLAGIANI, MA SCREDITATI DA WMA OFFICER => TEMA CENTRALISSIMO E NUOVO EMERSO DURANTE IL CAMPO, CHE PERÒ NON AVEVO FISICAMENTE TEMPO E RISORSE PER APPROFONDIRE DOVE SI TROVASSE LA VERITÀ: NELLA VERSIONE DENUNCIATA DAI VILLAGIANI, O NELLE PAROLE DEGLI OFFICER?
- NN HO TENUTO CONTO DI QUESTE TESTIMONIANZE, SEMPLICEMENTE LE HO ESCLUSE DALL'ANALISI, PER LA NECESSITÀ DI FARE IN TEMPISTICHE E RICHIESTE DETTATE DAL CORSO DI DOTTORATO (POSIZIONE MIA ID POTERE, DI DECIDERE CASA VIENE DIFFUSO/RACCONTATO).
- LA RICERCA SI PRESENTA CMQ SEMPRE OGGETTIVA E COMPLETA, IN QUESTA PERSPECTIVA (A UN SEMPLICE DATA QUALITY STATEMENT RAPPRESENTA ORATICA DI COLONIALITÀ, PERCHÉ MI PERMETTE DI NON INFICIARE/SCREDITARE DAVVERO IL MIO LAVORO

- TRADUZIONE/BARRIERA LINGUISTICA: MOLTO FORTE, MOLTO PRESENTE. DINAMICA OGGETTO-SOGGETTO EVIDENZIATA ED ESACERBATA DALLE TEMPISTICHE DEL FOCUS GROUP: DOMANDA IN INGLESE- DOMANDA IN SWAHILI- TESTIMONIANZA IN SWHAILI – TRADUZIONE IN INGLESE. QUESTO HA DETTATO UNA STRUTTURA E DEI RUOLI BEN DEFINITI, CHE DI CERTO NON HANNO CONTRIBUITO A CREARE UNS SETTING DI RICERCA «NATURALE» O «PARTECIPATIVO» NEL VERSO SENSO DEL TERMINE. **LAURA HA CONDOTTO RICERCA IN SETTING MOLTO DIVERSO DAL MIO (AVENDO ANCHE OBIETTIVI DIVERSI), E UN RUOLO FONDAMENTALE LO HA AVUTO LA TRADUZIONE (OCCHIO NON IDELAIZZARE LA RICERCA DI LAURA) => IL CONTESTO LOCALE FA LA DIFFERENZE DELLA PERCEZIONE CHE HANNO DELL'ATTIVISTA EO RICERCATORE + OVUNQUE SEI BIANCO! REMEMBER, ANCHE SE HAI UN RAPPORTO FRIEND CON LORO**
- DALLA NOSTRA (MI E DELLA TRADUTTRICE) C'È STATO SICURAMENTE LO SFORZO DI INCLUDERE TUTTI NELLA CONVERSAZIONE, SENZA LIMITARLA, ANCHE SE CIO NON È POSSIBILE IN ASSOLUTO: UN SEGNO EVIDENTE PER ES. È IL FATTO CHE ALLA FINE I MAA SPEAKER SONO RISULTATI PIU ESCLUSI DALLA CONVO RISPETTO AI SWAHILI SPEAKER (ANCHE PERCHÉ I LIMITI DI TEMPO E RISORSE CHE AVEVA LA MIA RICERCA NON MI AVREBBERO PERMESSO L'ESTENSIVO FOCUS CHE PARLARE CON MAA SPEAKER AVREBBE RICHIESTO (ANCHE MAGGIORE SFORZO PIANIFICATIVI, DA ME SOTTOVALUTATO, CON UNA MODALITÀ COLONIALE) => LA TRADUZIONE È INTERPRETAZIONE
- IL MIO MODULO DI CONSENSO LIBERO INFORMATO PER RACCOGLIERE INFO SENSIBILI ERA IN INGLESE, NON AVEVO PREPARAZIONE PER CAPIRNE L'IMPORTNAZA NELLO SPECIFICO CASO DEL MIO PROGETTO DI RICERCA. NON MI È STATO SPIEGATO NIENTE, MI SONO INFORMATATA AUTONOMAMENTE. GLI UFFICI PREPOSTI I UNIMIB HANNO FATTO UNO SPLENDIDO LAVORO, MI HANNO ASSISTITO. MA IL RISULTATO DAL PUNTO DI VISTA ETICO SECONDO ME È STATO SCARSO BENCHPÈ IO ABBIA LA FIRMA DI TUTTI I PARTEC SUI MODULI DI CONSENSO AL TRATTAMENTO DEI DATI SENSIBILI ETHNICITY) => **LAURA INVECE SU CONSENSO INFORMATO: IO NON HO INTEVRISTATO CONN CONSENSO!!!!**
- PARTO DALLE ESPERIENZA PERSONALE DI PHD(DI QUESTA PARLO DURANTE IL MNIO INTERVENTO), **MA TRASMETTERE AL PUBBLICO CHE L'INTENTO È AMPLIARE QUESTE CRITICHE A TUTTA LA RICERCA, RICHIEDENDO PARADIGM SHIFT**

- **CHI FA RICERCA SU QUESTE TEMATICHE (SUD DEL MONDO, SVILUPPO, CONSERVAZIONE, STUDI POST COLONIALI E ANCHE DECOLONIALI) (QUINDI SENSIBILE E SENSIBILIZZATO), REITERA DINAMICHE COLONIALI: IO RICERCATORE DIVENTO PROPRIOETARIO DEI CLAIM E DELLE TESTIMONIANZE (ESTRATTIVISMO) E STRUMENTALIZZATI IN OTTICA DI PRESTIGIO DELLA POSIZIONAMENTO DELLA PROPRIA RICERCAAL'INTERNO DEL DIBATTITO SCIENTIFICO: NOVELTY «SIAMMO I PRIMI A PARLARNE»+ PERSONALIZZAZIONI**
- **=> NO! LE POPOLAZIONI INDIGENE, LE COMUNITÀ IN LOTTA HANNO AGENCY, PORTANO AVANTI LE LORO ISNTANZE STRIGGLES AFFINCHÈ LE LORO VISIONI ALTERNATIVE DLEEMONDO VENGANO RICONOSCIUTE SONO LORO LE «PRIME A PARLARNE» E LE «PROPRIETARIE» DELLE VISIONI/REALTÀ (LA CONOSCENZA, LA PRATICA, LA NARRATIVA, DINAMICHE) ALTERNATIVE, QUINDI SONO PROPRIETARI DEI MIEI DATI!!**

- **CONTRO METODOLOGIE (NECESSITÀ DI METODOLOGIE ALTERNATIVE)**
- **CONTRO TEORIE (NECESSITÀ DI QUADRI TEORICI CHE RICENTRINO LE COMUNITÀ): HANNO I PROPRI BISOGNI GLI BIETTIVI DELLA RICERCA, HANNO I PROPRI SIGNIFICATI (ATTRIBUITI A SPAZI, FENOMENI) => LA RICERCA RISCHIA DI MASCHERARLI , RUOLO DELLA RICERCA DE COLONIALE E NON NASONDERE MA AMPLIFICARE E RICONOSCERE CHE CIÒ GIÀ C'È (È UN METTERSÌ AL SERVIZIO**
- **NECESSITÀ DI UN CONTRO DESIGN ALTERNATIVO DELLA RICERCA : CHE ABBA AL CENTRO LA COMUNITÀ NELLA FASE DI DEISGN INTERO DELLA RIC (DALL'ONTOLOGIA**
- **RICONOSCERE LA NON- SUPERIROITÀ DELL'ACCADEMICO/ATTIVISTA NEI CONFRONTI DELGI ALTRI SOGGETTI RIVOLUZIONARIO => ATTO DI POSIZIONALITÀ ANTICOLONIALE. DI SUPPORTO, MAI PIU IMPORTANTI/ MAI PERSONALIZZAZIONE => NO GERARCHIE (MA RICONOSCERNE ESISTENZA E CHE LE RIRPODUCIAMO SENZA OVLERLO).**
- **PER SMONTARE LE GERARCHIE DOBBIAMO MUOVERCI INTENZIONALMENTE PER DISTRUGGERLO. ATTO ATTIVO, MOLTO PROBABILEMTE CHE ARRECA DISAGIO**
- **AL CONTEMPO, TENTATIVI E TENTAZIONI CI SARANNO, I SOGG RIVLUZIONARI NON SONO PERFETTI**

- **I SOGGETTI (E IL PENSIERO) RIVOLUZIONARIO NON SONO PERFETTI, MA VANNO PERSEGUITI PER AVVIARE TRNASOFRMATIVE CHANGE, PURCHÈ SENZA IDEALIZZAZIONI: DELLE LOTTE**
- **LA DECOLONIALITÀ NON È UNA METAFORA O SOLO UNA LENTE, È UN PROCESSO CONTINUO. IL PROCESSO DI MIGLIORARSI/MIGLIORARE IL SISTEMA SENZA MAI STANCARSI DEL DISAGIO E DELLA FATICA**

