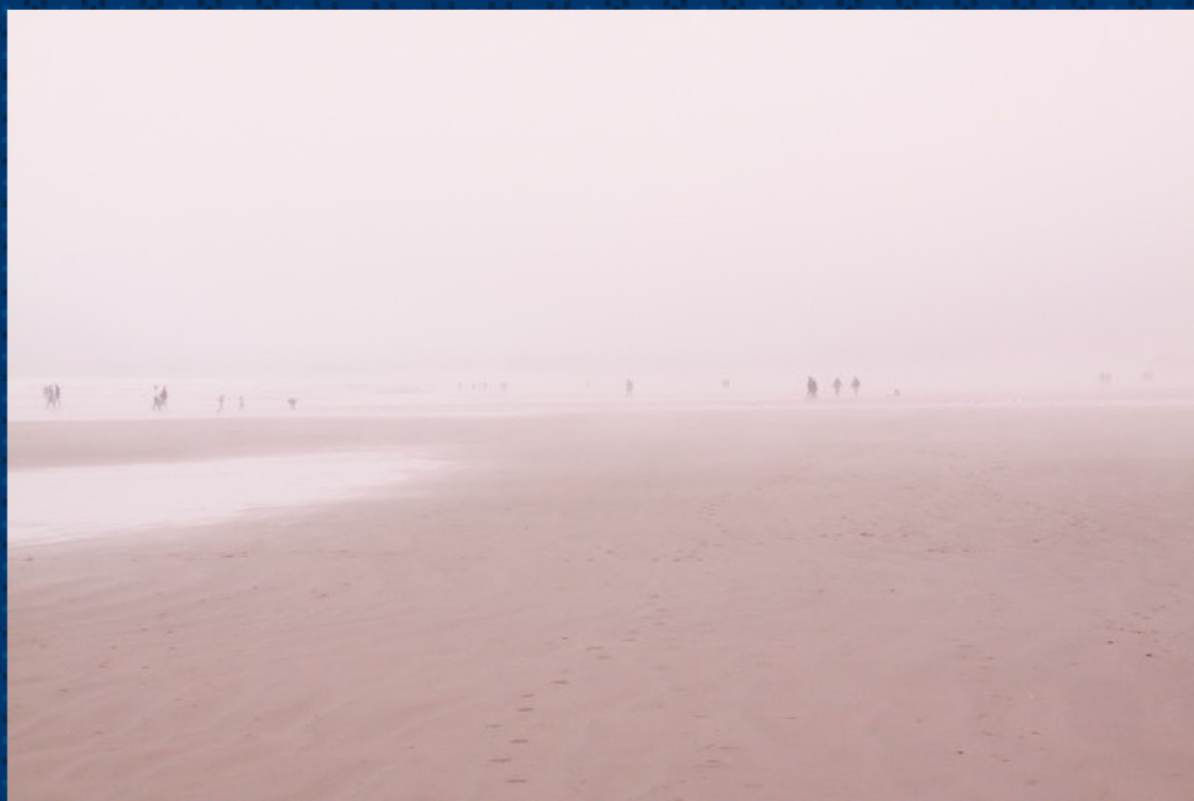


AMM



57 / giugno 2024

RIVISTA DELLA SOCIETÀ ITALIANA DI ANTROPOLOGIA MEDICA
FONDATA DA TULLIO SEPELLI



In copertina: fotografia di Chiara Moretti

«Ogni cosa è isolata davanti ai
miei sensi,
che l'accettano senza
scomporsi: un brusio di silenzio».

Cesare Pavese, *Mania di solitudine*, 1933.



Il logo della Società italiana di antropologia medica, qui riprodotto, costituisce la elaborazione grafica di un ideogramma cinese molto antico che ha via via assunto il significato di “longevità”, risultato di una vita consapevolmente condotta lungo una ininterrotta via di armonia e di equilibrio.

AM

Rivista della Società italiana di antropologia medica
Journal of the Italian Society for Medical Anthropology

Fondata da / Founded by
Tullio Seppilli

Biannual open access peer-reviewed online Journal

57

giugno 2024
June 2024



Fondazione Alessandro e Tullio Seppilli (già Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute) – Perugia

Direttore

Giovanni Pizza, Università di Perugia

Comitato di redazione

Roberto Beneduce, Università di Torino / Sara Cassandra, scrittrice, Napoli / Donatella Cozzi, vicepresidente della SIAM, Università di Udine / Fabio Dei, Università di Pisa / Lavinia D'Errico, Università di Napoli "Suor Orsola Benincasa" / Erica Eugeni, studiosa indipendente, Roma / Corinna Sabrina Guerzoni, Alma Mater Studiorum Università di Bologna / Fabrizio Loce-Mandes, Università di Perugia / Alessandro Lupo, Sapienza Università di Roma, presidente della SIAM / Massimiliano Minelli, Università di Perugia / Angela Molinari, Università di Milano Bicocca / Chiara Moretti, Università di Milano-Bicocca / Giulia Nistri, Università di Perugia / Cristina Papa, presidente della Fondazione Alessandro e Tullio Seppilli (già Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute), Perugia / Elisa Pasquarelli, studiosa indipendente, Perugia / Francesca Pistone, studiosa indipendente, Roma / Ivo Quaranta, Alma Mater Studiorum Università di Bologna / Andrea F. Ravenda, Università di Torino / Elisa Rondini, Università di Perugia / Pino Schirripa, vicepresidente della SIAM, Università di Messina / Nicoletta Sciarrino, Università di Torino / Alberto Simonetti, studioso indipendente, Perugia / Simona Taliani, Università di Napoli L'Orientale / Eugenio Zito, Università di Napoli "Federico II"

Comitato scientifico

Naomar Almeida Filho, Universidade Federal da Bahia, Brasile / Jean Benoist, Université de Aix-Marseille, Francia / Gilles Bibeau, Université de Montréal, Canada / Andrea Carlino, Université de Genève, Svizzera / Giordana Charuty, Université de Paris X, Nanterre, Francia / Luis A. Chiozza, Centro de consulta médica Weizsäcker, Buenos Aires, Argentina / Josep M. Comelles Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spagna / Ellen Corin, McGill University, Montréal, Canada / Mary-Jo Del Vecchio Good, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Sylvie Fainzang, Institut national de la santé et de la recherche médicale, Paris, Francia / Didier Fassin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, Francia – Institute for advanced study, Princeton, Stati Uniti d'America / Byron Good, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Mabel Grimberg, Universidad de Buenos Aires, Argentina / Roberte Hamayon, Université de Paris X, Nanterre, Francia / Thomas Hauschild, Eberhard Karls Universität, Tübingen, Germania / Elisabeth Hsu, University of Oxford, Regno Unito / Laurence J. Kirmayer, McGill University, Montréal, Canada / Arthur Kleinman, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Annette Leibing, Université de Montréal, Canada / Margaret Lock, McGill University, Montréal, Canada / Françoise Loux, Centre national de la recherche scientifique (CNRS), Paris, Francia / Ángel Martínez Hernández, Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spagna / Raymond Massé, Université Laval, Canada / Eduardo L. Menéndez, Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social, Ciudad de México, Messico / Edgar Morin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, Francia / David Napier, London University College, London, Regno Unito / Tobie Nathan, Université de Paris VIII, Vincennes-Saint-Denis, Francia / Rosario Otegui Pascual, Universidad Complutense de Madrid, Spagna / Mariella Pandolfi, Université de Montréal, Canada / Ekkehard Schröder, Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin, Potsdam, Germania / Ciro Tarantino, Università della Calabria, Italia / Allan Young, McGill University, Montréal, Canada

Comitato tecnico

Massimo Cimichella, Università di Perugia / Alessio Moriconi, Università di Perugia / Stefano Pasqua, Università di Perugia / Raffaele Marciano, Aguplano Libri, Perugia / Attilio Scullari, Digital manager, Perugia

Editor in chief

Giovanni Pizza, Università di Perugia, Italy

Editorial Board

Roberto Beneduce, Università di Torino, Italy / Sara Cassandra, writer, Napoli, Italy / Donatella Cozzi, vicepresidente of the SIAM, Università di Udine, Italy / Fabio Dei, Università di Pisa, Italy / Lavinia D'Errico, Università di Napoli "Suor Orsola Benincasa", Italy / Erica Eugeni, independent scholar, Italy / Corinna Sabrina Guerzoni, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy / Fabrizio Loce-Mandes, Università di Perugia, Italy / Alessandro Lupo, Sapienza Università di Roma, president of the SIAM, Italy / Massimiliano Minelli, Università di Perugia, Italy / Angela Molinari, Università di Milano Bicocca, Italy / Chiara Moretti, Università di Milano-Bicocca, Italy / Giulia Nistri, Università di Perugia, Italy / Cristina Papa, president of the Fondazione Alessandro e Tullio Seppilli (già Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute), Perugia, Italy / Elisa Pasquarelli, independent scholar, Perugia, Italy / Francesca Pistone, independent scholar, Roma, Italy / Ivo Quaranta, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy / Andrea F. Ravenda, Università di Torino, Italy / Elisa Rondini, Università di Perugia, Italy / Pino Schirripa, vicepresidente of the SIAM, Università di Messina, Italy / Nicoletta Sciarrino, Università di Torino, Italy / Alberto Simonetti, independent scholar, Perugia, Italy / Simona Taliani, Università di Napoli L'Orientale, Italy / Eugenio Zito, Università di Napoli "Federico II", Italy

Advisory Board

Naomar Almeida Filho, Universidade Federal da Bahia, Brasil / Jean Benoist, Université de Aix-Marseille, France / Gilles Bibeau, Université de Montréal, Canada / Andrea Carlino, Université de Genève, Switzerland / Giordana Charuty, Université de Paris X, Nanterre, France / Luis A. Chiozza, Centro de consulta médica Weizsäcker, Buenos Aires, Argentine / Josep M. Comelles Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spain / Ellen Corin, McGill University, Montréal, Canada / Mary-Jo Del Vecchio Good, Harvard Medical School, Boston, USA / Sylvie Fainzang, Institut national de la santé et de la recherche médicale, Paris, France / Didier Fassin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, France – Institute for advanced study, Princeton, USA / Byron Good, Harvard Medical School, Boston, USA / Mabel Grimberg, Universidad de Buenos Aires, Argentine / Roberte Hamayon, Université de Paris X, Nanterre, France / Thomas Hauschild, Eberhard Karls Universität, Tübingen, Germany / Elisabeth Hsu, University of Oxford, UK / Laurence J. Kirmayer, McGill University, Montréal, Canada / Arthur Kleinman, Harvard Medical School, Boston, USA / Annette Leibing, Université de Montréal, Canada / Margaret Lock, McGill University, Montréal, Canada / Françoise Loux, Centre national de la recherche scientifique (CNRS) Paris, France / Ángel Martínez Hernández, Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spain / Raymond Masseé, Université Laval, Canada / Eduardo L. Menéndez, Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social, Ciudad de México, México / Edgar Morin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, France / David Napier, London University College, London, UK / Tobie Nathan, Université de Paris VIII, Vincennes-Saint-Denis, France / Rosario Otegui Pascual, Universidad Complutense de Madrid, Spain / Mariella Pandolfi, Université de Montréal, Canada / Ekkehard Schröder, Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin, Potsdam, Germany / Ciro Tarantino, Università della Calabria, Italy / Allan Young, McGill University, Montréal, Canada

Technical Board

Massimo Cimichella, Università di Perugia / Alessio Moriconi, Università di Perugia / Stefano Pasqua, Università di Perugia / Raffaele Marciano, Aguplano Libri, Perugia / Attilio Scullari, Digital manager, Perugia

AM

Rivista della Società italiana di antropologia medica
fondata da Tullio Seppilli

Journal of the Italian Society for Medical Anthropology
Founded by Tullio Seppilli



Indice
Contents

n. 57, giugno 2024

n. 57, June 2024

- Editoriale* 11 Giovanni Pizza
Editoriale di AM 57
AM 57 Editorial
- Saggi* 15 Luigi Canetti
Tra Dioniso e Cristo. Posseduti danzanti nella tarda Antichità
Between Dionysus and Christ. Dancing Possessed in Late Antiquity
- Ricerche* 37 Giulia Nistri
Permeabilità terapeutiche. Seguire il metadone nei percorsi di cura per le dipendenze
Therapeutic Permeabilities. Following "Methadone" through Addiction Health Care Programs
- 65 Federica Toldo
Qu'est-ce qu'un genou cassé a à dire sur la capoeira? Un essai sur l'expérience de l'adversaire disséminé et quelques pistes pour repenser le corps en tant qu'outil ethnographique
What a Broken Knee Can Tell Us About Capoeira? Experiencing the Distributed Opponent and Rethinking the Body as an Ethnographic Tool
- Note, interventi, rassegne* 93 Donatella Cozzi
La cura dell'istituzione di cura. Sulla Nascita ed evoluzione di una psichiatria di comunità in Umbria (vol. II) di Francesco Scotti
The Cure of Caring Institution. Reflections on Francesco Scotti's Birth and Evolution of a Community Psychiatry in Umbria, vol. II
- Sezione monografica* 119 Michela Marchetti, Chiara Moretti, Stefania Spada
Di quale antropologia il mondo ha bisogno? Confronto sulla sostenibilità delle prassi antropologiche. Introduzione alla sezione monografica
What Kind of Anthropology Does the World Need? Discussion on the Sustainability of Anthropological Practices. Introduction to the Monographic Section

Sezione monografica

- 131 Agata Mazzeo
Incontri e scambi fra saperi. Sulla necessità di un approccio partecipativo e transdisciplinare alle questioni di salute pubblica ambientale, in una prospettiva globale
Encounters and Exchanges among Knowledges. On the Need for a Participatory and Transdisciplinary Approach to Environmental Public Health Issues, in a Global Perspective
- 159 Donatella Cozzi
Qualche breve appunto sulla formazione in sanità
A Few Brief Notes on Healthcare Training
- 173 Silvia Pitzalis
«I ain't got no home». Restrizioni e resistenze nelle esperienze di persone richiedenti asilo e rifugiate in uno SPRAR "vulnerabili". Riflessioni etico-metodologiche
«I Ain't Got No Home». Restrictions and Resistances in the Experiences of Asylum Seekers and Refugees in a "Vulnerable" SPRAR. Ethical-Methodological Reflections
- 205 Stefania Spada
Tradurre la "riflessività operativa": l'insegnamento dell'antropologia medica applicata al diritto
Translate the "Operational Reflexivity": Medical Anthropology Lesson Applied to Law
- 237 Giuliana Sanò
Compiere un "passo di lato": note a margine di un incidente etnografico
Taking a "Step to the Side": Notes on the Margins of an Ethnographic Incident
- 263 Selenia Marabello
Postfazione. Campi di tensione
Afterword. Tension Fields
- 269 Sara Cassandra
L'incontro con lo spirito nel vuoto post-operatorio

Book Forum

Donatella Cozzi, *Rendere legittima l'espressione di un dolore di genere / Making the Expression of Gender Pain Legitimate* [Chiara Moretti, *Il dolore illegittimo. Un'etnografia della sindrome fibromialgica*], p. 275 • Giovanni Pizza, *Il dolore «caduco»: oltre l'antropologia medica / Caducous' Pain: Beyond Medical Anthropology* [Chiara Moretti, *Il dolore illegittimo. Un'etnografia della sindrome fibromialgica*], p. 280 • Roberto Poma, *Inaspettato-ora-attuale dolore / Unexpected-Now-Now Pain* [Chiara Moretti, *Il dolore illegittimo. Un'etnografia della sindrome fibromialgica*], p. 285 • Chiara Moretti, *Il dolore tra esperienze, lotte e ricostruzioni / Pain between Experiences, Struggles and Reconstructions* [Chiara Moretti, *Il dolore illegittimo. Un'etnografia della sindrome fibromialgica*], p. 288.

Recensioni

Lorenzo Alunni, *Il lavoro sul campo / The Fieldwork* [Seth M. Holmes, *Frutta fresca, corpi spezzati. Braccianti migranti negli Stati Uniti d'America*], p. 295 • Federico Scarpelli, *Cosa fare con loro. Etnografia di una riabilitazione (quasi) impossibile / What to Do with Them. Ethnography of an (Almost) Impossible Rehabilitation* [Lorenzo Urbano, *Scegliere la malattia. Responsabilità e riflessività nella riabilitazione della tossicodipendenza*], p. 302 • Claudia Urzì, *Per una antropologia della salute. Temi percorsi riflessioni / Towards an Anthropology of Health. Theme, Paths, Reflections* [Maurizio Karra, *Il male e la malattia: normalità e anormalità fra corpo e mente. Riflessioni di un antropologo sul senso del male, sulla sofferenza, sulle terapie di cura, sulla guarigione e sul finis vitae*], p. 309.

*Di quale antropologia il mondo ha bisogno?
Confronto sulla sostenibilità delle prassi
antropologiche
Introduzione alla sezione monografica*

Michela Marchetti, Chiara Moretti, Stefania Spada

Oxfam Italia; Università degli Studi di Milano Bicocca; Università di Bologna
[michela.marchetti73@gmail.com; chiara.moretti@unimib.it; s.spada@unibo.it]

Abstract

What Kind of Anthropology Does the World Need? Discussion on the Sustainability of Anthropological Practices. Introduction to the Monographic Section

This monographic issue collects contributions that have experienced the complexity of co-operating within a logic of intervention (of research and/or work) that attempts to hold together self-reflexivity and a disciplinary posture anchored to a rigorous ethical-methodological approach. By reflecting on the efforts in the construction of alliances, on emotions, criticalities and dilemmas, the authors attempt to show how much, and at what cost, they have been able as anthropologists to act sustainably in contexts structured in terms of roles and mandates and characterised by a strong inter-professional hierarchy. We therefore propose an opening reflection, which we hope can be further developed in the future, seeking to answer the following question: what do we produce and construct when we claim to “be anthropologists” in our operational and research fields?

Keywords: responsibility, accidents, interprofessionality, reflexivity, positioning

Introduzione

Non è immediato restituire la genesi del presente monografico. Se, a livello pragmatico, l'idea ha iniziato a prendere consistenza a partire dai lavori del panel co-condotto nell'ambito del X Convegno Nazionale SIAA *Ripensare la sostenibilità attraverso l'antropologia applicata* tenutosi a Verona nel dicembre 2022¹, è altresì vero che il tema proposto – ovvero la tenuta del sapere antropologico nel momento in cui si traduce in un fare operativo e in dialogo

con altre professioni – è da tempo oggetto di riflessione e confronto tra colleghe/i². Ad alimentare gli scambi tra le curatrici di questa sezione monografica di AM 57 e successivamente tra le autrici qui invitate è stato tuttavia il dibattito che si è prodotto a partire dai lavori del panel veronese che, quanto meno nei nostri desiderata, intendeva creare uno spazio in cui poter riflettere liberamente rispetto a dubbi etici e metodologici esperiti sul campo (di ricerca o di lavoro). La *call* enucleava infatti un duplice livello di attenzione: *a*) come e con quali strumenti riflettere e agire operativamente nello scarto tra discorsi istituzionali/rappresentazioni pubbliche e le prassi che prendono vita in specifici contesti collaborativi; *b*) in senso riflessivo, sulla sostenibilità della disciplina e la sua applicazione negli spazi pubblici. Le suggestioni emerse (ma altresì quelle rimaste celate) dalle diverse presentazioni hanno infatti permesso di tracciare un *file rouge* tra alcune partecipanti al panel e altre colleghe che hanno preso parola verso la fine dei lavori. Le diverse presentazioni avevano, infatti, generato una sorta di polarizzazione tra diversi posizionamenti rispetto a cosa dovesse guidare l'operato dell'antropologo/a sul campo: chi, in nome del tanto agognato riconoscimento disciplinare e professionale era maggiormente disposto a vestire i panni dell' "esperto culturale", e chi attraverso misconoscimenti, fraintendimenti e talvolta incidenti sul campo veri e propri, aveva tentato di rivendicare l'utilità di una postura critico-riflessiva al fine di non tradire l'etica disciplinare e non soccombere al paradosso etnografico così descritto da de Martino (2002: 391):

o l'etnografo tenta di prescindere totalmente dalla propria storia culturale nella pretesa di "farsi nudo come un verme" di fronte ai fenomeni culturali da osservare, e allora diventa cieco e muto davanti ai fatti etnografici e perde, con i fatti da osservare, la propria vocazione specialistica; ovvero si affida ad alcune "ovvie" categorie antropologiche, assunte magari in un loro preteso significato "medio" o "minimo" o "di buon senso", e allora si espone senza possibilità di controllo al rischio di immediate valutazioni etnocentriche a partire dallo stesso livello della più elementare osservazione [...] L'unico modo di risolvere questo paradosso è racchiuso nello stesso concetto di incontro etnografico come duplice tematizzazione, del "proprio" e dell'"alieno".

Il tema al centro del Convegno, ovvero la sostenibilità, permetteva infatti di interrogarsi rispetto all'impatto del nostro sapere e saper fare ma altresì alle fatiche da questo derivanti, in primis la precarietà³ tanto accademica quanto professionale. Se fino a qualche anno fa, oggetto ricorrente di discussione nei panel dei convegni SIAC, SIAM, SIAA e ANPIA era la difficoltà di riconoscimento del sapere e dell'*expertise* antropologica, a Verona il focus

si era spostato: dall'estraneità della figura professionale alla percezione di una alienazione del ruolo. Negli ultimi anni, e questo è particolarmente vero per l'antropologia medica e per la cosiddetta antropologia delle migrazioni, è difatti notevolmente cresciuta la richiesta delle nostre specifiche competenze disciplinari; ciò che rimane tuttavia ancora sotto indagato è, a nostro avviso, l'impatto sia emotivo sia deontologico causato dallo scarto tra le aspettative della committenza, o degli altri saperi professionali con cui ci relazioniamo, e la nostra reale funzione. Quanto queste aspettative stressano la coerenza metodologica e determinano questioni etiche⁴ spinose? Se e come, alla luce di rapporti di forza sbilanciati – ove spesso la nostra specificità sconta atteggiamenti riduzionistici e appropriazione indebita di concetti da parte di altre professioni – riusciamo a smarcarci e a quale costo (individuale e disciplinare)? Possiamo rimanere fedeli alla postura dell'umanesimo etnografico demartiniano quando siamo chiamati/e a operare in contesti delicati, ove la dignità delle persone rischia di essere, o è già stata, lesa? Cosa può comportare il tentativo di perseguire tale fedeltà su un piano professionale e personale, quindi in termini di "sostenibilità della propria vita" (in primis economici)?

Attraverso risposte caleidoscopiche, i contributi raccolti in questo numero monografico tentano di rispondere agli interrogativi da noi sollevati. Le autrici forniscono stralci di incontri etnografici che, oltre a restituire la complessità di ambiti di ricerca/lavoro interdisciplinari, per mezzo delle emozioni⁵ esperite divengono auto-analitici rispetto al proprio ruolo e posizionamento. Crediamo infatti che «dirigersi verso il mondo emozionalmente significa averne coscienza» (SARTRE in PANDOLFI 1991: 70); in questo senso, i contributi sono intrisi di emozioni, più o meno esplicitate, che diventano strumento per comprendere tanto il contesto studiato, o in cui si è chiamate a operare, quanto per costruire una deontologia appropriata, confermando quanto «l'osservazione partecipante è un modo di studiare con le persone. Non si tratta di descrivere altre vite ma di unirsi a loro nel compito comune di trovare dei modi di vivere» (INGOLD 2020: 20). Gli articoli possono così essere intesi come resoconti situati che rimandano a "relazioni profonde":

E ancora, non è forse arrivato il momento di riaffermare il posto dell'antropologia e dei saperi profondi della cultura, di associare la *deep culture* di Geertz alla *deep knowledge* che noi rivendichiamo? Di attestare, nell'epoca di un behaviourismo e di un cognitivismo alquanto schematici e riduttivi, che la produzione di conoscenze sulle culture umane e sui loro membri debba adeguarsi alla sofisticata articolazione dei mondi e delle esperienze con tutta la complessità e la diversità che le sono proprie? Di riconoscere che

questo lavoro ha a che fare con la *deep relationship*, con le relazioni vissute, fatte di pressioni e negoziazioni, aspettative e delusioni, reciprocità e ostilità, comprensione e incomprensione? (SAILLANT, KILANI, BIDEAU 2012: 31).

Divenire “giunti”⁶: esperienze e tentativi

Spaziando dall’antropologia medica applicata alla salute globale (Mazzeo), passando per la formazione professionale dell’antropologia medica (Cozzi), transitando sulle richieste di operatività connesse alla tutela dei diritti fondamentali dei richiedenti protezione internazionale (Spada e Pitzalis) per giungere, infine, a un ripensamento delle metodologie di ricerca a partire dal ruolo delle emozioni provate dai s-oggetti del campo tanto quanto dalla ricercatrice (Sanò), è possibile individuare connessioni e nuclei ricorsivi che connettono i diversi saggi che compongono questa sezione monografica.

Il primo elemento comune ai contributi è che questi, seppur partendo da campi e posizionamenti diversi, esplorano tematiche connesse alle diverse questioni economiche, lavorative, giuridiche, ambientali e soggettive che informano la salute intesa nella sua accezione multidimensionale, dunque non solo strettamente correlata ad aspetti prettamente sanitari, così come del resto già da tempo espresso attraverso il concetto di “sindemia” (SINGER *et al.* 2017). Una visione composita della salute, spesso intrecciata allo spinoso concetto di “dignità” che riconosce la necessità e l’urgenza, sentita oggi più che mai, di promuovere strategie mirate a individuare (e lottare contro) i processi di erosione dei diritti fondamentali e dei beni comuni (SEPPILLI 2014). Lavorare sulle questioni che le autrici qui propongono comporta così un coinvolgimento pratico, fintanto che esistenziale, con gli altri:

È prendere parte al mondo più che arrogarsi il potere esclusivo di spiegarlo. L’antropologia non aspira né alla mera riduzione dei fatti in puri dati né a convertirli in prodotti o in ciò che le ricerche a carattere politico descrivono come output. [...] Il vero contributo dell’antropologia non è nella sua letteratura ma nella sua capacità di trasformare le vite. Questo è il motivo per il quale l’idea di una antropologia applicata non suscita grande attrattiva all’interno della disciplina. Non è che vogliamo tenere la nostra conoscenza solo per noi pura e incontaminata dall’uso, semplicemente pensiamo che non può esserci conoscenza se non quella che nasce dal nostro coinvolgimento pratico con gli altri. Perché ciò che motiva gli antropologi, in ultima istanza, non è una pretesa di conoscenza ma un’etica della cura (INGOLD 2020: 107).

Tale “etica della cura”, a nostro avviso, può rintracciarsi sia nel posizionamento che le autrici cercano di mantenere, con tutte le conseguenze del caso, sia nei tentativi di restituzione dello stesso, qui raccolti. Nei diversi contributi si rintraccia infatti una postura (di ricerca o di “applicazione” del sapere) che consente di scorgere ciò che Seppilli definiva come “uso sociale della ricerca sociale”, ossia l’impegnarsi a «tenere sempre in conto, sul terreno etico-politico, che l’uso delle conoscenze emerse dalla ricerca sociale si determinano entro precisi quadri di egemonia e di potere; essere consapevoli di tali dinamiche; saperle leggere nel presente; non essere neutrali» (COZZI, DEI 2020: 4). La necessità di assumere una postura attenta e critica – che si rafforza grazie a un lungo e articolato “stare” nei processi sottesi e strutturanti i fenomeni indagati – consente qui di riflettere su cosa l’antropologia produce, o dovrebbe produrre, consentendo di riconoscere al contempo nell’“incidente” (o nell’imprevisto) un momento che può assumere valore e significati plurimi quanto più si è disposte all’esercizio dell’autoriflessività.

L’incidente infatti diventa un momento che permette, come nel caso descritto da Giuliana Sanò, di intercettare il valore politico dei desideri degli interlocutori/trici incontrati sul campo, di stare (seppur scomodamente) in una relazione che può aprire nuove strade interpretative, nonché di riflettere sul ruolo delle proprie emozioni sul campo e su quanto a queste stesse spesso non venga concesso uno spazio di riconoscibilità nei “prodotti” della ricerca antropologica. Ma l’incidente diventa centrale anche in un ulteriore senso. Il racconto di Donatella Cozzi sull’esperienza svolta in ambito formativo con i professionisti sanitari consente di ragionare su come un “imprevisto” avvenuto durante un corso di formazione ECM si configuri come la possibilità di riflettere su ciò che, come antropologa “chiamata” da una committenza, non si è più disposti a fare. La riflessività che dovrebbe caratterizzare la formazione (non solo in ambito sanitario) diventa così un mezzo attraverso cui ragionare, nuovamente, sulla sostenibilità dell’antropologia e sui suoi prodotti “pratici”. La questione che tale saggio solleva è così la seguente: facciamo ciò che ci chiedono perché “finalmente” ce lo stanno chiedendo? Oppure possiamo, e dobbiamo, piuttosto tendere verso una reale riformulazione delle richieste correndo tuttavia il rischio di perdere quegli spazi ancora oggetto di faticose e non scontate rivendicazioni entro gli steccati disciplinari accademici? Indirettamente, la risposta a queste domande deriva dai contributi di Stefania Spada e Silvia Pitzalis, i quali mostrano le sfide poste da una strumentalizzazione dei concetti e delle metodologie disciplinari che inevitabilmente conduce a

malintesi e momenti di forte tensione, anche emotiva. Muovendosi in contesti ad alta domanda di operatività, le due autrici restituiscono, con molta onestà⁷, l'impatto di ordini discorsivi e di governance che mal si coniugano con l'attitudine critico-riflessiva che entrambe intendono mantenere. La "vicenda del test culturale", posta al centro della riflessione proposta da Stefania Spada, mostra in questo senso quanto possa essere rischioso, ma al contempo decisamente necessario, constatare non solo l'inappropriatezza ("irragionevolezza" nel saggio) delle domande che talvolta ci vengono poste interrogando così il nostro ruolo, ma altresì le trappole derivanti da un dialogo interprofessionale viziato da rapporti di forza disciplinari sbilanciati. La fatica, tutt'ora esistente, nel tessere alleanze con altri saperi nei termini di pari autorevolezza – sebbene possibile come restituito da Agata Mazzeo – pare divenire insostenibile nel momento in cui a essere messa in discussione è la stessa vicinanza disciplinare. Nel contributo di Silvia Pitzalis, infatti, emerge in modo inequivocabile il peso di una postura consapevole circa l'incoerenza tra mandato lavorativo e funzioni reali richieste; se inizialmente l'*agency* dell'autrice prende corpo attraverso un tentativo di azione trasformativa, questa, proprio poiché nel tempo silenziata e marginalizzata da parte della *governance*, diviene causa scatenante di quella che appare una resa ma che al contempo può essere letta come scelta cosciente – benché dolorosa – di coerenza etico-metodologica. Il tema delle alleanze si rintraccia infine anche nelle riflessioni proposte da Agata Mazzeo. In questo caso, la convergenza di intenti dei diversi soggetti (medici, attivisti e ricercatrice) permette di tessere un dialogo che riconosce e si fonda sulla ricchezza di una dimensione plurale. Ciò nonostante, anche in questo caso, il sapere antropologico può incorrere in momenti di tensione allorché la propria specificità – di sguardo e postura – viene semplificata o travisata.

Ognuno dei contributi restituisce quindi uno sforzo inter-dialogico teso verso una "consilienza" (PIZZA, SCHIRIPA 2023) che cerca di dare «alla resistenza i caratteri del comune» (SIMONETTI 2023: 133) alla luce di uno scopo pensato come condiviso; «prendere per oggetto lo studio dell'oggetto» (BOURDIEU 1988) nei diversi contributi sembra rimandare a un vero e proprio movimento, tanto metaforico quanto reale: compiere "un passo di lato" (Sanò) per essere vigili, similmente per quanto avviene con l'equiprossimità attraverso il processo del deutero-apprendimento batesoniano (Cozzi); "muoversi verso" sia per smontare le logiche di una "strumentalità sbilanciata" (Spada) sia per rinforzare una mobilitazione plurale (Mazzeo); "dirigersi fuori" (Pitzalis) nel momento in cui qualsiasi azione ci viene

negata. Le autrici, quindi, in modo più o meno manifesto, «agiscono in modo antropologico nei termini di estensione dell'impegno critico con la cultura e con il potere» (CORNWALL 2018: 16); in questo senso, sebbene in modalità non univoca e con diversi gradi di esternazione, le azioni informate restituite possono essere pensate come «una forma di attivismo inteso come agire sul mondo per cambiarlo» (*ibid.*). In senso più generale, l'azione trasformativa che emerge si pone nel solco «di una svolta metodologica utile, sana, finalizzata a ripensare il senso del proprio mestiere come ogni buon artigiano dovrebbe fare» (AIME 2007: 49).

I contributi che compongono questa sezione monografica presentano così una tensione riflessiva sull'utilità del sapere e del saper fare antropologico che proprio mantenendo nelle restituzioni sul proprio operato le contraddizioni, i dilemmi, le difficoltà fintanto che gli incidenti, contribuiscono alla produzione di:

un sapere che travalichi l'esperienza ordinaria [...] un sapere che rappresenti esso stesso una nuova forma di vita, capace di aprire prospettive, evidenziare biforcazioni, individuare punti di rottura, delineare possibilità. Una tale antropologia non entra necessariamente in contraddizione con la domanda sociale e con il fine della restituzione. La produzione di un sapere generale sulle forme di vita può solo avvantaggiare le collettività e i singoli coinvolti nella costruzione e nella circolazione dei diversi saperi (SAILLANT, KILANI, BIDEAU 2012: 46).

Ci auguriamo che il presente monografico e i “vissuti operativi” che le autrici hanno cercato di restituire possano essere compresi e inclusi nel dibattito su tali tematiche, consapevoli, nella migliore delle ipotesi, di essere collettivamente riuscite semmai a sollevare solo alcune questioni, senza pretesa alcuna di fornire risposte compiute. Solo ragionando insieme e confrontando le nostre esperienze riteniamo sia possibile immaginare modalità altre maggiormente sostenibili di abitare gli spazi in cui siamo chiamati/e a operare; auspichiamo quindi che questo monografico divenga solo la battuta iniziale di un dialogo a venire.

Note

⁽¹⁾ Intitolato *Di quale antropologia il mondo ha bisogno? Confronto sulla sostenibilità delle prassi antropologiche in dialogo con altri saperi* e curato da Michela Marchetti, Chiara Moretti, Stefania Spada, *discussant* Selenia Marabello. Il lavoro che ha portato tanto all'ideazione e conduzione del panel, quanto al coordinamento del presente monografico rende impossibile una distinzione netta dei contributi individuali. Lo stesso vale per la concettualizzazione, scrittura e revisione di questa introduzione che ha visto

le autrici contribuire in maniera paritaria; l'ordine dei nomi pertanto riflette il solo ordine alfabetico.

⁽²⁾ Sicuramente l'ambito che più ha visto proliferare una discussione in tal senso è quello antropologico medico; si rimanda quanto meno a Bartoli e Falteri (1994), Seppilli (1996, 2003, 2014), Quaranta e Ricca (2012), Pizza e Minelli (2019), Eugeni e Lupo (2019), Pizza (2020), Segneri e Castaldo (2022). In senso estensivo rispetto alle applicazioni dell'antropologia si veda Tarabusi (2019).

⁽³⁾ Si rimanda a Vesce, Falconieri (2023).

⁽⁴⁾ Per le questioni etiche emergenti nel contesto nazionale si rimanda a Biscaldi (2016), Guerzoni e Toro Matuk (2023).

⁽⁵⁾ Un tema, quello delle emozioni, che sebbene abbia visto un certo numero di riflessioni in antropologia – già a partire dagli scritti, per citarne solo alcuni, di Rosaldo (1984), Pandolfi (1991), Lutz e White (1986), Scheper-Hughes e Lock (1987), Lyon (1995) – continua tuttavia a rimanere attualmente poco indagato (PUSSETTI 2005) soprattutto per ciò che concerne il loro ruolo attivo nell'incontro etnografico.

⁽⁶⁾ In architettura, il termine indica una discontinuità intenzionale fra due elementi accoppiati di una struttura oppure un elemento costruttivo che consente un accoppiamento, un collegamento stabilendo continuità tra due o più elementi.

⁽⁷⁾ Scrivere onestamente, facendo riferimento anche a fatti scomodi o che ci hanno segnato profondamente non è scontato. Se questo aspetto sembra esclusivamente legato alla tipologia di performance scientifica e ai perimetri della sua adeguatezza, riteniamo che invece debba essere messo in dialogo, sempre nel solco della sostenibilità, con il ritmo incalzante richiesto tanto dall'accademia quanto dalle eventuali committenze.

Bibliografia

AIME M. (2007), *Sarà poi davvero un mestiere*, pp. 43-60, in M. AUGÉ, *Il mestiere dell'antropologo*, Bollati Boringhieri, Torino.

BARTOLI P., FALTERI P. (1994), *Usage sociale de l'anthropologie. Pour un éloge de la formation*, "Ethnologie Française", Vol. XXV(3): 531-547.

BISCALDI A. (ed.) (2016), *Etiche della ricerca in antropologia applicata*, "Antropologia Pubblica", Vol. II(2).

BOURDIEU P. (1988), *Préface*, pp. 11-14, in P. RABINOW, *Un ethnologue au Maroc: réflexions sur une enquête de terrain*, Hachette, Paris.

CASTALDO M., SEGNERI M.C. (ed.) (2022), *Antropologhe in cors(i)a. La professione dell'antropologo medico nella sanità pubblica italiana*, Licosia, Ogliastro Salento.

CORNWALL A. (2018), *Acting Anthropologically. Notes on Anthropology as Practice*, "Antropologia Pubblica", Vol. IV(2): 3-20.

COZZI D., DEI F. (2020), *Il buon uso sociale dell'antropologia medica: un'antropologia per capire, per agire, per impegnarsi*, "La Ricerca Folklorica", 75: 3-10.

- DE MARTINO E. (2002) [1977], *La fine del mondo. Contributo all'analisi delle apocalissi culturali*, Einaudi, Torino.
- EUGENI E., LUPO A. (eds.) (2019), *Sezione monografica. Il contributo dell'antropologia alla riconfigurazione delle pratiche mediche*, "L'Uomo", Vol. IX(1).
- GUERZONI C.S., TORO MATUK V.L. (eds.) (2023), *Dialoghi sull'etica. Discorsi e pratiche della ricerca in antropologia*, "AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica", 56: 155-173.
- INGOLD T. (2020), *Antropologia. Ripensare il mondo*, Meltemi, Milano.
- LYON M.L. (1995), *Missing Emotion: The Limitations of Cultural Constructionism in the Study of Emotion*, "Cultural Anthropology", Vol. X(2): 244-263.
- LUTZ C, WHITE G. M. (1986), *The Anthropology of Emotions*, "Annual Review of Anthropology", Vol. XV: 405-436.
- PANDOLFI M. (1991), *Itinerari delle emozioni. Corpo e identità femminile nel Sannio Campano*, Franco Angeli, Milano.
- PIZZA G., SCHIRRIPIA P. (eds.) (2023), *Consilienza. Una prospettiva di conoscenza fra l'antropologia e le altre discipline*, Nuova Mnemosyne, Argo, Lecce.
- PIZZA G., MINELLI M. (eds.) (2019), *Usi sociali dell'antropologia medica*, "AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica", 47-48: 13-30.
- PIZZA G. (2020), *L'antropologia di Gramsci. Corpo, natura, mutazione*, Carocci, Milano.
- PUSSETTI C. (ed.) (2005), *Emozioni*, "Antropologia", 6, Meltemi, Milano.
- QUARANTA I., RICCA M. (2012), *Malati fuori luogo. Medicina interculturale*, Raffaello Cortina, Milano.
- ROSALDO M. (1984), *Toward an Anthropology of Self and Feeling*, pp. 137-157, in R.A. SHWEDER, R.A. LEVINE (eds.), *Culture Theory: Essays on Mind, Self and Emotion*, Cambridge University Press, Cambridge.
- SAILLANT F., KILANI M., BIDEAU F.G. (2012) [2011], *Per un'antropologia non egemonica. Il manifesto di Losanna*, Elèuthera, Milano.
- SCHEPER-HUGHES N., LOCK M. (1987), *The Mindful Body: A Prolegomenon to Future Work in Medical Anthropology*, "Medical Anthropology Quarterly", Vol. I(1): 6-41.
- SEPPILLI T. (1996), *Antropologia medica: fondamenti per una strategia*. "AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica", 1-2: 7-22.
- SEPPILLI T. (2003), *L'antropologia medica "at home": un quadro concettuale e la esperienza italiana*, "AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica", 15-16: 11-32.
- SEPPILLI T. (2014), *Antropologia medica e strategie per la salute. Relazione introduttiva al Convegno*, "AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica", 37: 17-31.
- SIMONETTI A. (2023), *Il molteplice come metodo. La pluralità come dimensione di ricerca*, pp. 133-145, in G. PIZZA, P. SCHIRRIPIA (eds.), *Consilienza. Una prospettiva di conoscenza fra l'antropologia e le altre discipline*, Nuova Mnemosyne, Argo, Lecce.
- SINGER M. et al. (2017), *Syndemics and the Biosocial Conception of Health*, "The Lancet", Vol. 389 (10072): 941-950.
- TARABUSI F. (ed.) (2019), *Senso condiviso Sapere antropologico e altre expertise professionali*, "Antropologia Pubblica", V(1).

VESCE C., FALCONIERI I. (eds.) (2023), *FORUM Precarizzazione delle sfere della vita, lavoro accademico e professionalizzazione dell'antropologia: autoetnografie ed etnografie retrospettive a confronto*, "Antropologia pubblica", Vol. IX(1-2).

Scheda sulle Autrici

Michela Marchetti è nata a Città di Castello nel 1973. Lavora attualmente ad Oxfam Italia, svolgendo attività di ricerca, formazione e intervento su e con le tante presenze internazionali che abitano e attraversano il nostro Paese. Ha lavorato, come collaboratrice di ricerca, nella Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute (Perugia), presieduta da Tullio Seppilli, svolgendo ricerche nell'ambito della salute sessuale, riproduttiva e del lavoro di cura. Con il Centro Studi e Ricerche in Salute Internazionale e Interculturale dell'Università di Bologna e con il Centro Salute Globale della Regione Toscana si è occupata di richiedenti e titolari di protezione internazionale. Ha pubblicato articoli sulla salute sessuale e riproduttiva, sul lavoro di cura e i fattori di rischio per la salute delle badanti, su strumenti antropologici per la presa in cura delle sofferenze psichiche, sugli usi sociali dell'antropologia, in particolare sull'antropologia applicata ai contesti di cura e agli spazi sanitari.

Chiara Moretti è nata ad Atessa nel 1983. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Strasburgo in co-tutela con l'Università degli Studi di Perugia. È attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione "Riccardo Massa", Università degli Studi di Milano Bicocca, docente a contratto presso lo stesso Dipartimento e presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Brescia. Negli ultimi anni ha condotto ricerche etnografiche, in Italia e in Francia, focalizzate sull'approccio biomedico alle condizioni da dolore cronico femminili, sull'esperienza di malattia nella fibromialgia e nel Long-Covid; la sua ultima indagine etnografica si è concentrata sulla formazione dei medici. Autrice di *Il dolore illegittimo. Un'etnografia della sindrome fibromialgica* (Pisa 2019), di *Il senso della colpa ai tempi del Covid-19* (Milano 2020) e di saggi pubblicati su riviste nazionali e internazionali.

Stefania Spada è nata a Imola (BO) il 9 ottobre 1982. Attualmente è docente a contratto dell'Università di Bologna nell'insegnamento propedeutico alla Law Clinic "Vittime, Discriminazioni e Diritto" del Dipartimento di Giurisprudenza e nel corso di Specializzazione per il sostegno del Dipartimento di Scienze dell'Educazione. Laureata in Antropologia ed Etnologia Culturale e specializzata in antropologia medica, ha conseguito il dottorato di ricerca in Diritto e Nuove Tecnologie - Curriculum Bioetica con una ricerca etnografica sul consenso informato e il diritto alla salute dei pazienti migranti nel 2015. Si occupa del fenomeno migratorio, della tutela dei diritti dei non-cittadini, dei processi di esclusione e discriminazione. Autrice di contributi aventi per oggetto l'esigibilità sostanziale dei diritti fondamentali dei soggetti migranti, in particolare forzati. Dal 2005 al 2014 ha lavorato come operatrice e mediatrice nei servizi sociali e sanitari per i migranti. Dal 2011 al 2018 ha svolto attività di ricerca-azione in contesti istituzionali (sanitari e legali).

Riassunto

Di quale antropologia il mondo ha bisogno? Confronto sulla sostenibilità delle prassi antropologiche. Introduzione alla sezione monografica

Il volume monografico raccoglie contributi che hanno sperimentato la complessità del co-operare in una logica di intervento (di ricerca e/o di lavoro) che tenta di tenere insieme autoriflessività e una postura disciplinare ancorate a un'etica-metodologica rigorosa. Attraverso la riflessione sulle fatiche nella costruzione di alleanze, emozioni, criticità e dilemmi, le autrici cercano di restituire quanto, a quale costo, si è state capaci come antropologhe di agire in modo sostenibile in contesti caratterizzati da una forte gerarchia interprofessionale e strutturati dal punto di vista dei ruoli e dei mandati. Proponiamo quindi una prima riflessione, che ci auspichiamo possa essere ulteriormente alimentata nel futuro, nel tentativo di rispondere alla seguente domanda: cosa produciamo e costruiamo quando nei nostri campi operativi e di ricerca rivendichiamo l'“essere antropologhe/i”?

Parole chiave: responsabilità, incidenti, interprofessionalità, riflessività, posizionamento

Resumen

¿Qué antropología necesita el mundo? Comparación sobre la sostenibilidad de las prácticas antropológicas. Introducción a la sección monográfica

Este monográfico reúne contribuciones que han experimentado la complejidad de cooperar en una lógica de intervención (investigación y/o trabajo) que intenta mantener unidas la autorreflexividad y una postura disciplinar anclada en un riguroso enfoque ético-metodológico. Al reflexionar sobre las fatigas en la construcción de alianzas, emociones, criticidad y dilemas, los autores intentan restituir cuánto, a qué costo, uno ha sido capaz como antropólogo de actuar sustentablemente en contextos caracterizados por una fuerte jerarquía interprofesional y estructurados desde el punto de vista de roles y mandatos. Proponemos, pues, una primera reflexión, que esperamos pueda seguir alimentándose en el futuro, en un intento de responder a la siguiente pregunta: ¿qué producimos y construimos cuando pretendemos “ser antropólogos” en nuestros ámbitos operativos y de investigación?

Palabras clave: responsabilidad, incidentes, interprofesionalidad, reflexividad, posicionamiento

Résumé

De quelle anthropologie le monde a-t-il besoin ? Comparaison sur la durabilité des pratiques anthropologiques. Introduction à la section monographique

Cette section monographique rassemble des contributions qui ont expérimenté la complexité de coopérer dans une logique d'intervention (recherche et/ou travail)

qui tente de tenir ensemble l'autoréflexivité et une posture disciplinaire ancrée à une approche éthique et méthodologique rigoureuse. En réfléchissant sur le travail de construction d'alliances, sur les émotions, criticité et dilemmes, les autrices tentent de restituer combien, à quel prix, on a pu, en tant qu'anthropologue, agir durablement dans des contextes caractérisés par une forte hiérarchie interprofessionnelle et structurés du point de vue des rôles et des mandats. Nous proposons donc une première réflexion, que nous espérons de pouvoir approfondir ultérieurement à l'avenir, en essayant de répondre à la question suivante: que produisons-nous et que construisons-nous lorsque nous revendiquons «d'être anthropologues» dans nos champs opérationnels et de recherche?

Mots-clés: responsabilité, incidents, interprofessionnalité, réflexivité, positionnement

