a cura di Emilio Cocco & Federico Montanari

Immagini di città



a cura di

Emilio Cocco & Federico Montanari

Immagini di città

Autore dei disegni introduttivi dei capitoli e della copertina: Ludovico Diodati

Un ringraziamento a Chiara Marcantonio, di Ko Lanta, per l'aiuto nella revisione del testo



Philosophies of Communication

Open Access Peer Reviewed Series

Il Sileno Edizioni

Immagini di città

a cura di Emilio Cocco & Federico Montanari

is a collective volume of the Open Access and peer-reviewed series
"Philosophies of Communication"
(Il Sileno Edizioni), ISSN 2975-2515

http://www.ilsileno.it/philosophiesofcommunication

Cover: Michela Damiano con disegni di Ludovico Diodati

Copyright © 2024 by Il Sileno Edizioni
International Scientific Publisher "Il Sileno", VAT 03716380781
Via Piave, 3/A, 87035 - Lago (CS), Italy, e-mail: ilsilenoedizioni@gmail.com

This work is distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - No derivative 4.0 International License.

The work, including all its parts, is protected by copyright law. The user at the time of downloading the work accepts all the conditions of the license to use the work, provided and communicated on the website
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

ISBN 979-12-80064-73-8

Vol. 2, n. 1 (Luglio 2024)



Philosophies *of* Communication

Open Access Peer Reviewed Series

Il Sileno Edizioni

Philosophies of Communication

Open Access and Peer-Reviewed series

Editor-In-Chief:

Marianna Boero, Department of Communication Sciences, University of Teramo (Italy);

Valeria Dattilo, Department of Architecture, D'Annunzio University (Chieti-Pescara, Italy);

Editorial Board:

Ambra Benvenuto, Libera Università di Lingue e Comunicazione, IULM (Milan, Italy);

Francesca Cruciani, Department of Human Sciences, Lumsa University (Rome, Italy);

Orlando Paris, Department of Humanities, University for Foreigners of Sie na (Italy);

Ivana Lozo, Department of Tourism and Communication Studies, University of Zadar (Croatia);

Cristina Greco, University of Business and Technology, Jeddah (Saudi Arabia);

International Scientific Board:

Tobe Berkovitz, Faculty of Communications, Boston University (USA);

Paolo Demuru, Post-Graduate Program in Communicationì, Paulista University, São Paulo (Brazil);

Riccardo Finocchi, Department of Letters and Philosophy, University of Cassino and Southern Lazio (Italy);

Otero Alonso Isaías, Departament de Ciències de la Comunicació, Universitat Jaume I, Castelló de la Plana (Spain);

Zarko Paick, Department of Media Studies University of Zagreb (Croatia);

Maria Angela Polesana, Department of Communication, Arts and Media "Giampaolo Fabris", IULM University (Milan, Italy);

Emilio Rossi, Department of Architecture, D'Annunzio University (Chieti-Pescara, Italy);

Stefano Traini, Department of Communication Sciences, University of Teramo (Italy);

José Vicente Villalobos Antúnez, Universidad del Alba (Chile); Universidad del Zulia (Venezuela);

Jan Visnovsky, Faculty of Mass Media Communication, University of SS. Cyril and Methodius, Trnava (Slovakia).

Editorial Assistants, Graphic Project and Layout Design: Rosetta Capolupo, Michela Damiano, Luigi Frascino;

Website: https://www.ilsileno.it/philosophiesofcommunication/

The international open access book series *Philosophies of Communication*, edited by "Il Sileno Edizioni" publisher, will discuss the new processes of communication from a wide range of fields, including semiotics, anthropology, sociology, psychology economics, education, history, law, linguistics, political science, literature, criminology, medicine, and so on. Each of these disciplines has its roots in a different theoretical and epistemological tradition, which can contribute to the advancement of research in communication. The aim is to an alyze the complex relationship between media, technologies, society and cul ture, promoting a trans-disciplinary approach.

Philosophies of Communication is open to analyses of all forms of communication. Possible topics include: advertising, brand communication, fashion, politics, sport, tourism, sport, public discourses, television, journalism, video-sharing platforms, blogs, social media, spaces of consumption, art, music, museums, events, scientific communication, technology. Particular

attention will be paid to the innovation that occurs in the border areas among the various disciplines interested in the study of communication.
This book series publishes online volumes, both collective volumes and monographs, which are set in the perspective of providing reflections, work materials and experimentation in the fields of research and education about communication. Typically, authors and editors will come from the academic field but some of the books may also be relevant for professionals in the field of communication, such as creatives, marketers, communicators, designers, and so on.
Books may be based on specific research projects or publish contributions of a relevant conference (proceedings).
Published volumes are subject to a review process (double-blind peer review) to ensure their scientific rigor.
The volume proposals can be presented in English, Italian, French or Spanish.
The choice of digital Open Access format is coherent with the flexible structure of the series, in order to facilitate the direct accessibility and usability by both authors and readers.
The series is divided into three sections: Monographs, Collective Volumes, Special Volumes. Normally, two collective volumes are published each year, in the months of March/April and November/December. Usually, the collective volumes are linked to Calls for Book Chapters (proposed by scholars identified by the editors and the editorial board), which are disseminated in the scientific community at least one year before the publication of each related volume. The monographic volumes are published without precise timing, but according to the proposals submitted during the year.
Submitted contributions are subjected to a double-blind-peer-review; eval uation and acceptance procedure. It is always possible to propose Call for Volumes on significant topics in the field of communication studies by sending a proposal to the following e-mail address: philosophiesofcommunication@gmail.com

Indice

Introduzione. Metropoli sacre. Segni, sensi e ri-generazioni del sociale attraverso le "immagini della città" ***22***

Introduction. Sacred Metropolis. Sings, Senses and re-generation of the social through the "images of the city" ***22***

• *Emilio Cocco*

Riflessioni



Urbs Sacer. L'immaginario del sacro e della morte negli spazi urbani antichi e moderni ***39***

Urbs Sacer. The Imaginary of the Sacred and Death in the Ancient and Modern Urban Spaces ***39***

• *Emanuela Diodati, Mara Sverdrup*

• Abstract *39*

• **1.** Introduzione *41*

• **2.** La morte e il sacro: prospettive teoriche. *43*

• **3.** La Morte nell'*urbe*: storie di fondazione e il caso *par excellence* di Roma antica. *46*

• 3.1 I sacrifici di fondazione *46*

• 3.2 Guerre e feste come momenti sacri *50*

• **4.** Il progressivo allontanamento della morte *52*

• **5.** Il sacro nel contesto urbano capitalistico *55*

• **6.** L'estetizzazione della morte nella città *60*

• **7.** Conclusioni *62*

• Riferimenti Bibliografici *65*

• Consultazioni online *68*



Sincretismo, pancronicità e polifonia dei linguaggi urbani. Notre-Dame de Paris nella frenesia dei suoi dintorni ***70***

Synchretism, Panchronicity and Poliphony of Urban Languages. Notre-Dame de Paris in the franzyness of its surroundings ***70***

• *Denis Bertrand*

• Abstract *70*

• **1.** Alcune considerazioni preliminari *74*

• 1.1 *Supporti* *75*

• 1.2 *Le parole della mediazione* *76*

• 1.3 *Il numero dei punti di passaggio: un po' di numerologia* *77*

• 1.4 *Pietre miliari: la struttura tipica* *81*

• 1.5 *Il tour: un'esperienza e una storia* *82*

• 1.6 *L'ampliamento: un'estensione oltre le mura* *84*

• **2.** Il percorso *85*

• 2.1 *Il Libro della Pietra. Home page: il piazzale e la facciata in prospettiva* *85*

• 2.2 *La cripta archeologica. Le profondità del passato: le età della città* *89*

• 2.3 *Il Vestibolo della città. Introduzione: cronologia e storie* *90*

» 2.3.1. *Una tappa fondamentale* *90*

» 2.3.2. *Il display delle pietre miliari* *91*

» 2.3.3. *L'affresco dei tempi* *92*

» 2.3.4. *Storie invisibili* *93*

• Riferimenti Bibliografici *117*



Public Art e mimetismo urbano ***119***

Public Art and urban mimicry ***119***

• *Fabrizio Rivola*

• Abstract *119*

• **1.** Introduzione *120*

• **2.** Public Art nei contesti urbani *121*

• 2.1. *L'arte degli spazi non deputati* *121*

• 2.2. *Carattere polemologico* *122*

- 2.3. *Tendenze artistiche in opera nei contesti urbani* *123*
- 2.4. *Arte pubblica come linguaggio della città* *125*
- 2.5. *Ricezione nel pubblico* *126*
- **3.** Tattiche del *camouflage* *127*
- 3.1. *Tattiche e strategie* *128*
- 3.2. *Concetti di mimetismo animale* *130*
- 3.3. *Confronto con forme simili di linguaggi urbani* *134*
  - » 3.3.1. *Guerrilla marketing e mediattivismo* *135*
- **4.** Arte urbana mimetica 136
- 4.1. *Segreto e menzogna* *136*
- 4.2. *Menzogna* *138*
- 4.3. *Segreto* *140*
- **5.** Conclusioni *142*
- Riferimenti Bibliografici *145*



Reciprocità e Conflitto: l'individuo e la Metropoli distopica ***154***

Reciprocity and Conflict: the individual and the dystopic Metropolis ***154***

- *Mirko Gentile*

- Abstract *154*
- 1. Introduzione *156*

• 2. Dalle utopie comunitarie alla distopia dell'isolamento *158*

• 3. I Problemi del post-moderno: la Città in frantumi *161*

• 4. La distopia della Verticalità *163*

• Riferimenti Bibliografici *168*



Lector in urbis: l'homeless e le istruzioni per l'uso ***173***

Lector in urbis: homeless people and the rules of the game ***173***

• *Rocco Mangieri*

• Abstract *173*

• **1.** Introduzione: Lector in fabula, Lector in urbis *175*

• **2.** Grammatiche urbane e complessitá del testo-cittá *177*

• **3.** I movimenti cooperativi del lector in urbis *178*

• **4.** Il testo-cittá como campo semantico-pragmatico globale: dell'isotopia e il topic alle enciclopedie *181*

• **5.** Frames enciclopedici e ipotesi testuali: percorsi normativi, derive e scorciatoie *182*

• **6.** Breve esercizio di lettura: *homeless* e oggetti urbanistici *double-bind* *184*

• **7.** Alcune precisazioni in riferimento allo schema di Eco: le mosse di cooperazione dell'homeless e la dimensione performativa *189*

• **8.** Alcune conclusioni: double-bind cities? *192*

• Riferimenti Bibliografici *194*

Spazi di consumo e culture metropolitane: per una socio-semiotica della città ***201***

Spaces of consumption and metropolitan cultures: towards a socio-semiotics of the city ***201***

• *Marianna Boero*

• Abstract *201*

• **1.** Introduzione *203*

• **2.** Città, moda e luoghi di consumo: contaminazioni discorsive *205*

• **3.** Città, consumo e spazi culturali: dal museo al metro *210*

• **4.** Conclusioni *213*

• Riferimenti Bibliografici *214*

Enculturation e Urban Commoning. Riflessioni sui Progetti di Rigenerazione Urbana a Seoul ***217***

Enculturation e Urban Commoning: Some Reflections on Urban Regeneration Project in Seoul ***217***

• *Monica Bernardi*

• Abstract *217*

• **1.** Introduzione *219*

• **2.** Metodologia *220*

• **3.** Cultura, comunità, commoning per la rigenerazione urbana nelle città *220*

• **4.** Il contesto coreano *223*

• 4.1 *Da paradigma industriale a* enculturation*, da sviluppismo a pianificazione comunitaria e partecipata* *223*

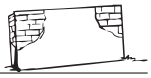
• 4.2 *L'amministrazione Park Won-Soon 2011-2020* *225*

• **5.** Caso studio: Seoul Urban Regeneration Project *229*

• **6.** Conclusioni e prospettive future *236*

• Riferimenti Bibliografici *238*

Esplorazioni



Sopra i Muri di Periferia. Rigenerazione Artistica e Turismo della Street Art a Ponticelli (Napoli) e Corvetto (Milano) ***247***

Over the Outskirts Walls. Art Driven Urban Regeneration and Street Art Tourism in Ponticelli (Naples) and Corvetto (Milan) ***247***

• *Sara Iandolo, Laura Raccanelli*

• Abstract *247*

• **1.** Introduzione *249*

• **2.** *Graffiti Writing e Street Art* Contemporanea tra Arte e Non-Arte *252*

• **3.** Il Nuovo Muralismo tra Rigenerazione Urbana e Abbellimento *253*

• **4.** *Street Art* nel Capitalismo Estetico: tra Gentrificazione e Turismo *256*

• **5.** Napoli nella Morsa del Turismo. Visitare lo *Street Art District* di Ponticelli *259*

• **6.** Milano in Scena: Pulire i Muri, Cancellare la Memoria. La Guerra dei Graffiti a Corvetto *263*

• **7.** Conclusioni *268*

• Riferimenti Bibliografici *269*

• Sitografia *274*



Graffiti come tatuaggi urbani: rivendicare l'autodeterminazione nello spazio urbano thailandese ***278***

Graffiti as Urban Tattos Graffiti as Urban Tattoos: Reclaiming a Self-determination in Thai Urban Space ***278***

• *Jirayudh Sinthuphan*

• Abstract *278*

• **1.** Introduzione *280*

• **2.** Il paesaggio urbano come estensione del corpo umano *281*

• **3.** Graffiti e spazio urbano thailandese *284*

• **4.** Rivendicare la giustizia urbana *289*

• **5.** ~~112~~ Dissidenti *293*

- **6.** Comunità che connettono *297*
- **7.** Gli Occhi di Hua Hin *300*
- **8.** Tracce della memoria sociale *302*
- **9.** Conclusioni. *304*
- Riferimenti Bibliografici *307*



La foresta pietrificata. Visioni della periferia nel rap francese ***311***

Petrified forest. Images of the outskirts from the French rap ***311***

- *Caroline Civallero*

- Abstract *311*
- **1.** Introduzione *314*
- **2.** Rap e periferia: relazioni pericolose *315*
- **3.** Le vie del veleno *321*
- **4.** Uscita di emergenza *325*
- **5.** Conclusione *328*
- Riferimenti Bibliografici *330*
- Discografia *331*



Al centro dell'immaginario. Temi, figure e posizionamenti di Roma nel cinema popolare italiano (2010-2019) ***335***

At the center of the imaginary. Themes, characters and the role of Rome in italian cinema ***335***

• *Alberto Savi*

• Abstract *335*

• **1.** Premessa in forma di introduzione *337*

• 1.1 *Cinema italiano come mappa* *337*

• 1.2 *Nuove geografie e micro-mapping. Una sola città* *338*

• 1.3 *Roma e cinema italiano* *338*

• 1.4 *Campione, metodo e obiettivi* *339*

• **2.** Al centro dell'immaginario *341*

• 2.1 *La città del cinema italiano (contemporaneo)* *341*

• 2.2 *Roma "città unica italiana". Posizionamenti, luoghi e luoghi comuni* *341*

• 2.3 *L'appartamento e la Roma "dall'alto"* *342*

• 2.4 *Il quartiere e la Roma "dal basso"* *344*

• 2.5 *Le tre Roma del potere. Stato, chiesa e cinema* *347*

• **3.** Conclusioni *350*

• Riferimenti Bibliografici *352*

Brevi cronache dal Taglieristan: topografia della damnatio estetica ***356***

Short chronicles of Taglieristan:
topography of damnatio estetica ***356***

• *Ivo Stefano Germano*

• Abstract *356*

• **1.** Introduzione: un mare di taglieri e poi? *358*

• **2.** Un luogo per più luoghi comuni *361*

• **3.** La promessa di un destino già scritto *363*

• **4.** A cielo aperto, sotto gli occhi di tutti *365*

• **5.** La "quinta T" *368*

• Riferimenti Bibliografici *372*

Archeologia pubblica a supporto del benessere delle comunità. Il caso pilota di Arena, Calabria: una mappatura preventiva come risorsa per co-costruire il benessere di comunità ***376***

Public Archaeology for the wellness of the communities.
The pilot case of Arena, Calabria: preventive mapping
as a resource for the co-construction of community
well-being ***376***

• *Sara Uboldi, Giulia Candeloro, Valeria Pica, Maria Tartari*
• *Luciana Mastrolonardo, Carlo Citter, Federico Montanari,*
• *Pierluigi Sacco*

• Abstract *377*

• **1.** Introduzione *378*

- **2.** Metodologia *383*
- **3.** Risultati *385*
- **4.** Nuove fasi della ricerca e prospettive future *398*
- Riferimenti Bibliografici *401*



Odi et amo: sociosemiotica del piccione ***408***

Odi et amo: sociosemiotic of the pidgeon ***408***

- *Beatrice Vanacore*

- Abstract *408*
- **1.** Introduzione *410*
- **2.** Presentazione del corpus: i paladini dei piccioni *412*
- 2.1. *La retorica della cura (e dell'incuria)* *414*
- 2.2. *Orizzonti ontologici* *418*
- 2.3. *Essere outsider* *421*
- **3.** Conclusioni *423*
- Riferimenti Bibliografici *425*
- Sitografia *427*



Lo spazio urbano tra videogiochi e realtà. Riflessioni preliminari nello studio tra giocatori e costruzione della città (ludica) ***429***

The Urban Space between Videogames and Reality. Preliminary reflections on the relationship between players and the construction of the playful city ***429***

• *Giulia Conti*

• Abstract *429*

• **1.** Introduzione *431*

• **2.** Tra gioco e spazio urbano *432*

• **3.** La community di giocatori di Pokémon Go *435*

• **4.** L'indagine condotta *437*

• **5.** Conclusioni *442*

• Riferimenti Bibliografici *444*

Riflessioni conclusive

La città guarda la città: il ruolo delle immagini oggi ***451***

Conclusive reflections. The city looks at the city: the role of images today ***451***

• *Federico Montanari*

• Bio e Affiliazioni degli autori: *459*

Enculturation e *Urban Commoning.* Riflessioni sui Progetti di Rigenerazione Urbana a Seoul

(Enculturation e Urban Commoning: Some Reflections on Urban Regeneration Project in Seoul)

◊ *Monica Bernardi, Università degli Studi di Milano Bicocca*

Abstract

IT: Questo contributo offre un'esplorazione approfondita delle dinamiche di rigenerazione urbana nel contesto del Seoul Urban Regeneration Project, mettendo in evidenza il nesso tra cultura, comunità e urban commoning. Attraverso l'analisi di quattro distinti progetti di rigenerazione urbana a Seoul, che spaziano da aree industriali in declino a siti storici e culturali, spazi urbani sottoutilizzati e quartieri residenziali, lo studio chiarisce le strategie adottate dal Governo Metropolitano di Seoul (SMG) per affrontare le molteplici sfide urbane. Centrale a questa analisi è l'integrazione della cultura locale nei processi di rigenerazione, con un forte accento sulla partecipazione attiva dei cittadini nella pianificazione e nell'implementazione dei progetti. Lo studio si colloca all'interno del quadro della governance urbana partecipativa e dell'inculturazione, sottolineando l'importanza del contesto culturale unico di Seoul nella definizione delle iniziative di rigenerazione urbana. Le conclusioni evidenziano la rilevanza della sostenibilità, dell'inclusione sociale e della resilienza urbana negli sforzi di rigenerazione urbana di Seoul, offrendo spunti per lo sviluppo urbano futuro.

Parole chiave: *Rigenerazione urbana, governance partecipativa, urbanizzazione*

EN: This contribution provides an in-depth exploration of urban regeneration dynamics within the Seoul Urban Regeneration Project, emphasizing the nexus between culture, community, and urban commoning. Through an analysis of four distinct urban regeneration projects in Seoul, spanning declining industrial areas, historical and cultural sites, underutilized urban spaces, and residential neighborhoods, the study elucidates the strategies employed by the Seoul Metropolitan Government (SMG) to address diverse urban challenges. Key to this analysis is the integration of local culture into the regeneration processes, with a strong emphasis on active citizen participation in project planning and implementation. The study situates itself within the framework of participatory urban governance and enculturation, highlighting the importance of Seoul's unique cultural context in shaping urban regeneration initiatives. The conclusions underscore the significance of sustainability, social inclusion, and urban resilience in Seoul's urban regeneration efforts, offering insights for future urban development.

Keywords: *Urban regeneration, participatory governance, urbanization*

1. Introduzione

Nel presente contributo si esamina la triangolazione tra rigenerazione urbana, cultura e comunità in una società, quella coreana, che solo in anni più recenti ha aperto alla collaborazione multi-attoriale e alla partecipazione dei cittadini nei processi di sviluppo e pianificazione urbana, e lo ha fatto passando principalmente, anche se non esclusivamente, dalla dimensione culturale. La Corea del Sud infatti è stata attraversata per molto tempo da forme di rinnovo e rigenerazione urbana prettamente *top down* e definite "sviluppiste" (Cho, 2010). Seoul, la capitale, ha sublimato questo approccio, fino a quando non c'è stato un cambio di orientamento, alimentato dalla riflessione critica verso questo approccio e dalla richiesta di maggiore partecipazione e impegno civico nella pianificazione urbana. Si è assistito ad uno spostamento dal paradigma industriale ad un paradigma definito di *enculturation* (Eom & An, 2018), che non solo ha spostato il focus da industria a cultura, ma ha anche aperto alla collaborazione civica. Questo processo di trasformazione ha puntato, e tutt'ora punta, a trasformare la città in un nucleo culturale che dia priorità ai suoi cittadini, intrecciando le iniziative di rivitalizzazione urbana con l'obiettivo generale di creare una "città inclusiva e per tutti" ("*a city for all*" è diventato il nuovo *claim* governativo). Questo allineamento strategico promuove un maggiore impegno dei cittadini e un loro coinvolgimento proattivo nella definizione anche del paesaggio urbano. Le iniziative interessate dall'approccio definito di *enculturation* si sono moltiplicate negli ultimi anni, e tra le principali si ricordano i progetti Seonyudo Park, Seongdong Culture and Welfare Center, Seoullo 7017, Dasi Sewoon Project, West Seoul Lake Park e Mapo Oil Tank Culture Park. Queste iniziative di riqualificazione urbana condividono come filone tematico la dimensione culturale e hanno visto l'importante partecipazione e il coinvolgimento dei cittadini nella loro trasformazione da asset industriale o abbandonato ad asset culturale della città.

Il contributo presenta nel paragrafo 2 il metodo; nel 3 la relazione tra rigenerazione urbana, cultura e comunità, anche in chiave di *commoning*; nel 4 il contesto coreano e l'approccio del Seoul Metropolitan Government (SMG); infine, nel paragrafo 5 riporta alcuni casi emblematici che esprimono la triangolazione tra rigenerazione urbana, cultura e comunità nella città di Seoul. L'obiettivo del contributo è evidenziare la trasformazione urbana in chiave culturale che ha investito la città, mettendo in risalto i progetti che si sono distinti per l'approccio *bottom-up* e partecipativo e che sono stati attraversati da modalità tipicamente di *commoning.*

2. Metodologia

Il contributo si basa su metodologie qualitative ed è l'esito di una ricerca sul campo promossa nel 2019 dal *Centre international de transfert d'innovations et de connaissances en économie sociale et solidaire* (C.I.T.I.E.S) con sede a Montreal, insieme al Seoul Social Economy Center, il Comune di Barcellona e il Dimmons Research Center della Open University of Catalunya. La missione si è svolta tra settembre e ottobre 2019, riunendo a Seoul funzionari governativi, accademici e stakeholders di Montreal, Barcellona e Seoul[37]; l'obiettivo era approfondire lo sviluppo dell'economia della condivisione e dei processi di *commoning,* identificando iniziative pionieristiche, favorendo la collaborazione futura tra le tre città e lo scambio di buone pratiche; ha inoltre permesso di visitare alcuni dei progetti più significativi espressione della triangolazione oggetto di interesse di questo contributo, di somministrare interviste ad attori chiave dei progetti e organizzare focus group multi-attoriali (Yi 2020). Nello specifico sono stati svolti due focus group, coinvolgendo i componenti del Comitato Scientifico della missione ed esperti locali in materia di economia della condivisione, rigenerazione urbana e *commoning* urbano, e quattro interviste a rappresentanti dei progetti presentati nel paragrafo cinque (cittadini dei Comitati dei Residenti), una intervista per ciascun progetto. Tutto questo ha consentito di contestualizzare il processo di rivitalizzazione urbana nel quadro della triangolazione tra rigenerazione urbana, cultura e comunità allargandosi ai processi di *urban commoning.*

3. Cultura, comunità, commoning per la rigenerazione urbana nelle città

Rigenerazione urbana, cultura, comunità sono tre elementi che si intrecciano nella produzione e nella trasformazione delle città e delle loro immagini. In un'epoca segnata da profondi cambiamenti sociali, economici e ambientali, la rigenerazione urbana si pone come strumento per intervenire sugli spazi

[37] L'autrice ha partecipato alla missione come componente del comitato scientifico, in qualità di visiting researcher della Open University of Catalunya, DIMMONS Research Center.

urbani e adattarli alle mutevoli esigenze delle comunità e dell'ambiente circostante. Tuttavia, questa trasformazione va oltre la mera riqualificazione fisica degli spazi, non è una semplice azione fisica di trasformazione, ma coinvolge anche la valorizzazione della cultura locale e il coinvolgimento attivo delle comunità nel plasmare il tessuto urbano; in questo senso contribuisce a ridefinire i diritti dei cittadini sulla città e i modi in cui vengono costruite le loro identità e pratiche quotidiane (Harvey, 2013). Da questo punto di vista la triangolazione rigenerazione-cultura-comunità consente una riconcettualizzazione del concetto di *urban commons* (Foster e Iaione 2016).

La cultura gioca un ruolo cruciale nei processi di rigenerazione urbana in quanto contribuisce a definire l'identità e il carattere distintivo di una città (Zukin, 2010) L'arte pubblica, le istituzioni culturali, le pratiche creative, ecc.. non solo arricchiscono l'esperienza urbana, ma possono anche fungere da catalizzatori per la trasformazione sociale ed economica, promuovendo al contempo inclusione sociale e coesione comunitaria, innovazione e sviluppo di settori ad alto tasso di crescita come le industrie creative, il commercio, il turismo, l'identità territoriale (Miles & Paddison, 2005). In questo senso, come ricordano Montanari e Mizzau (2015, p. 14), è anche attraverso una riappropriazione o un ripensamento della propria identità attraverso la cultura che "la riqualificazione di aree dismesse può riportare a nuova vita quartieri o anche intere città".

Allo stesso modo le comunità locali sono gli attori principali dei processi di rigenerazione, perché sono coloro che vivono e lavorano negli spazi urbani interessati dalle trasformazioni, e sono portatori di istanze contemporanee a cui queste trasformazioni possono rispondere. Come evidenziato da Graeme Evans (Evans, 2009), la partecipazione delle comunità locali è fondamentale per il successo dei processi di rigenerazione urbana; le comunità vanno coinvolte nel processo decisionale e nell'attuazione dei progetti di rigenerazione al fine di garantire che ci sia rispondenza tra esigenze e aspirazioni di chi vive e lavora quegli spazi e il progetto di rigenerazione. Anche Landry (Landry, 2006) e Florida (Florida, 2002) hanno esplorato il ruolo dell'arte e della creatività nella trasformazione urbana e il ruolo delle classi creative per la vitalità economica e culturale delle città. Non senza giungere anche a conclusioni poco incoraggianti, considerato che l'uso della cultura come strumento di rigenerazione urbana, anche quando vede l'attivazione e la partecipazione della comunità locale, non è esente da rischi, o da dilemmi come li hanno definiti Bianchini e Parkinson (Bianchini & Parkinson, 1993); tra questi va sicuramente ricordato il cosiddetto "dilemma spaziale" che può contribuire al rischio di attivazione di processi di gentrificazione.

Un ulteriore aspetto da sottolineare è che la triangolazione tra rigenerazione urbana, cultura e comunità locale, non solo contribuisce a modellare gli spazi fisici della città ma anche le loro narrazioni e immagini; attraverso la collaborazione tra amministrazioni locali, artisti, organizzazioni culturali e residenti, le città possono trasformarsi in laboratori di innovazione sociale e culturale, dove le idee e le aspirazioni delle persone si traducono in realtà tangibili (Ferilli et al., 2017). Inoltre, in questa triangolazione, gli spazi urbani vengono rimodellati e riprogettati dalle pratiche di *commoning* (Foster e Iaione 2016; Iaione e Foster 2019) attraverso le quali i cittadini non solo possono usare gli spazi in disuso per produrre attività di pubblico interesse, ma possono anche occuparsi ed essere direttamente coinvolti nei processi di pianificazione e riprogettazione architettonica e urbana prima e in quelli di gestione poi.

Rispetto ai *commons* vale la pena ricordare il lavoro e la visione di Ostrom (1990). Secondo la premio Nobel, un bene comune consiste in una risorsa condivisa, pubblica o privata, che attiva una comunità per la sua gestione e responsabilità; è gestito da un modello di *governance* orientato al bene pubblico e all'accesso aperto (Festa, 2016); comprende uno spettro che va dai beni naturali tangibili alla conoscenza digitale intangibile, e si basa su principi di non escludibilità e non rivalità in termini di organizzazione. Studiosi come Foster e Iaione (Foster & Iaione, 2016, 2022; Iaione & Foster, 2019) hanno approfondito lo studio dei beni comuni nelle città, dove la complessità è maggiore (Huron, 2015), identificando ulteriori principi di progettazione a guida dei processi di *commoning*. Secondo la loro visione, i beni comuni urbani si riferiscono a risorse, spazi o beni condivisi all'interno di un ambiente urbano, gestiti, utilizzati e mantenuti collettivamente dalla comunità, compresi spazi pubblici, orti comunitari, strutture culturali o qualsiasi altro bene materiale o immateriale a cui i residenti locali possono accedere e utilizzare. Il concetto enfatizza l'impegno della comunità, la governance partecipativa e l'idea che alcune risorse all'interno delle aree urbane debbano essere detenute e gestite collettivamente a beneficio della comunità intera, piuttosto che essere privatizzate o sfruttate esclusivamente per scopi commerciali. Le pratiche di *commoning* proteggono infatti le risorse dalla mercificazione tipicamente neoliberale (Festa, 2016; Harvey, 2013). Sintetizzando possiamo dire che i tre ruoli dei beni comuni urbani sono: la costruzione di comunità, la fornitura di spazi a prezzi accessibili e l'opportunità di partecipazione e autogoverno (Gidwani & Baviskar, 2011).

Se in Corea del Sud, come vedremo, la triangolazione rigenerazione urbana, cultura, comunità ha ormai qualche anno di sviluppo, grazie in particolare agli sforzi dell'amministrazione Park, il concetto di *urban commons* si è inserito nel

dibattito in tempi relativamente più recenti; tuttavia, le pratiche di *commoning* sono chiaramente rintracciabili nei principali progetti di rigenerazione urbana a base culturale che hanno interessato Seoul e visto il coinvolgimento dei cittadini (Park et al., 2020). In generale, le politiche e gli strumenti di *urban commoning* consentono alle amministrazioni di condividere la gestione e il mantenimento delle proprietà pubbliche, consentendo ai cittadini di esserne attori attivi, promotori e custodi della cultura e dell'identità territoriale (Carlone et al., 2022).

4. Il contesto coreano

4.1 *Da paradigma industriale a* enculturation*, da sviluppismo a pianificazione comunitaria e partecipata*

Negli ultimi sessant'anni, la Corea del Sud ha intrapreso un ambizioso percorso di sviluppo nazionale, caratterizzato da una vigorosa industrializzazione guidata dallo Stato. Questo periodo di sviluppo è noto come "il miracolo del fiume Han" (Karadaş & Çetin, 2018; Le et al., 2016) e ha contribuito alla trasformazione del paese da una delle nazioni più povere del mondo a una delle economie più dinamiche e competitive della regione asiatica. L'industrializzazione è stata favorita dall'introduzione del *New Community Movement (Saemaeulundong*) e trainata dai cosiddetti *Chaebol*, conglomerati di grandi imprese locali come Samsung, Hyundai, LG, che hanno contribuito all'economia coreana interna e a posizionare il paese nello scenario mondiale. Parallelamente all'industrializzazione, si è avuto anche un rapido processo di urbanizzazione, con la popolazione urbana che ha superato il 50% negli anni '70. Le città della Corea del Sud hanno sperimentato una crescita senza precedenti, con nuove aree urbane che sono emerse e si sono ingrandite per soddisfare le esigenze di una popolazione in rapido aumento. Dopo la devastazione della guerra di Corea c'era infatti un forte desiderio di ricostruzione e il bisogno di fornire infrastrutture moderne per sostenere l'industrializzazione in corso. Si è parlato di "sviluppismo" (Shin & Kim, 2016) e a Seoul questo approccio si è manifestato attraverso progetti di sviluppo urbano su larga scala che hanno trasformato rapidamente il volto della città, benché

spesso a scapito della conservazione del patrimonio culturale e dell'ambiente naturale (Seo, 2020). Questa fase di urbanizzazione ha lasciato un'eredità di disuguaglianze sociali, problemi ambientali e scarsa partecipazione della comunità nelle decisioni urbanistiche. Se infatti le politiche economiche sono state determinanti per lo sviluppo e la crescita, incentivando le esportazioni e sostenendo i sistemi educativi per creare una forza lavoro altamente qualificata (H.-A. Kim, 2020), al contempo queste politiche hanno spesso prevalso sulle iniziative volte al miglioramento del benessere sociale e alla promozione della sostenibilità ambientale. (Nelson, 2000). Come esito, la Corea del Sud e soprattutto le grandi città come Seoul si sono trovate a dover affrontare molte sfide (Jones, 2012) dovute in primis alla rapida urbanizzazione, come l'alta densità di popolazione che fa aumentare i rischi di esclusione sociale, i livelli di inquinamento e la congestione del traffico urbano; o ancora i problemi dovuti alle proprietà pubbliche e private abbandonate (Jeon & Kim, 2020), ma anche questioni sociali come lo sfruttamento del lavoro e la discriminazione di genere, che ostacolano il raggiungimento di una crescita equa (Lee, 2018); inoltre, i cambiamenti demografici, tra cui l'invecchiamento della popolazione e l'aumento delle famiglie monoparentali, hanno aggiunto complessità al panorama sociale.

Nonostante l'approccio sviluppista e l'*imprinting* industriale, la città ha provato a costruirsi anche una propria identità culturale, tentando di sostituire il paradigma industriale con quello dell'*enculturation* (Eom & An, 2018). Il primo segno di un cambio di priorità si può rintracciare a fine anni '90, a partire dai Seoul Asian Games del 1986 e dai Seoul Olympic Games del 1988, che hanno proiettato Seoul nel panorama internazionale. Un destino simile a quello che di lì a poco avrebbe interessato anche città italiane come Genova e Torino, che da siti industriali, hanno provato a rilanciarsi per uscire dalla crisi fordista puntando rispettivamente sulle Colombiadi (1992) e sulle Olimpiadi Invernali (2006) (Bernardi e Marra, 2024). In occasione dei giochi olimpici Seoul non solo ha costruito nuove infrastrutture o sistemato le esistenti massimizzando il suo valore come città industriale, ma ha anche costruito strutture culturali acquisendo valore come città culturale. Valore che si è successivamente rafforzato grazie ad altri eventi internazionali come la FIFA World Cup del 2002, che ha poi segnato la pianificazione urbana e architettonica e la potenza immaginativa culturale della città man mano che l'urbanizzazione la faceva crescere fino a toccare i 10 milioni di abitanti. In questi anni di passaggio all'era post-industriale, il paradigma della "demolizione e ricostruzione" è stato dominante, con la demolizione sistematica delle strutture che avevano ormai esaurito la propria funzione

industriale (Pan & Shin, 2018) e in generale la demolizione di interi quartieri storici con conseguente dislocamento delle comunità e gravi tensioni sociali.

Come reazione ai modelli di urbanizzazione sviluppista, a partire dagli anni '90 si è diffuso anche il cosiddetto *Maeul-Mandulgi,* un approccio che promuove il coinvolgimento attivo e volontario dei residenti nei processi decisionali e nello sviluppo della loro comunità; un approccio *bottom-up* alla pianificazione e rigenerazione urbana. Mentre l'urbanizzazione sviluppista ha spesso favorito il profitto economico a discapito delle esigenze delle comunità locali e dell'ambiente, il *Maeul-Mandulgi* ha puntato a forme di sviluppo più inclusive, sostenibili e sensibili al contesto locale (Seo, 2020). Nonostante il fenomeno si sia diffuso soprattutto a Seoul, i sindaci che hanno governato la città fino al 2011 (Lee Myung-bak 2002-2006 e Oh Se-hoon 2006-2011) hanno avuto un approccio "*grow-first*", fortemente orientato alla crescita economica ed urbana (Cho, 2011) e appunto allo "sviluppismo", impedendo di fatto che il *Maeul-Mandulgi* riuscisse a diventare sistemico.

4.2 *L'amministrazione Park Won-Soon 2011-2020*

L'inizio del nuovo millennio ha spostato l'attenzione su temi come la sostenibilità, la conservazione del patrimonio architettonico, e la partecipazione delle comunità locali (Kee, 2022). L'amministrazione che è riuscita ad invertire la tendenza sviluppista, e a concretizzare davvero il paradigma dell'*enculturation* realizzando la visione del *Maeul-Mandulgi,* provando cioè a bilanciare la crescita economica con l'equità sociale e la sostenibilità ambientale, e dando spazio alla partecipazione dei cittadini e alla dimensione culturale, è stata quella a guida Park Won-Soon (Bonalda et al., 2020). Park, un attivista per i diritti umani e leader progressista che ha ricoperto la carica di sindaco di Seoul dal 2011 al 2020, ha inaugurato la cosiddetta "*big hear policy*" ("politica del grande ascolto"), mettendo al centro i cittadini e la loro partecipazione attiva ai processi di elaborazione delle politiche (J. Kim et al., 2015). Park ha dato priorità agli interventi di sostenibilità sociale volti a migliorare le condizioni dei gruppi emarginati, in particolare anziani, giovani e persone con disabilità (Bernardi, 2018); con l'esito che anche i cittadini e gli stakeholder locali hanno iniziato a percepirsi non più solo come semplici consumatori della città ma come partecipanti attivi e co-produttori nella definizione delle policy e degli interventi locali (Klijn & Koppenjan, 2012; Zenker & Erfgen, 2014). La sua visione di "una città inclusiva e per tutti" si basava su un'idea di "amministrazione creativa" dal forte carattere innovativo

in cui erano incoraggiate le proposte da parte dei funzionari, l'apertura verso i cittadini (Lee et al., 2014; Lee & Hwang, 2012), l'innovazione sociale e le politiche *creative* o *culture-led* (trainate dalla creatività/cultura) (Mommaas, 2004). L'adozione dell'approccio bottom-up e il focus sul coinvolgimento dei cittadini e sui programmi di welfare sociale erano in linea con il crescente riconoscimento a livello globale dell'importanza delle politiche inclusive fondamentali per uno sviluppo urbano sostenibile, diffusosi in quegli anni (Florida, 2002; Harvey, 2013). Le iniziative promosse riflettevano le tendenze globali più ampie in materia di governance urbana, evidenziando la necessità per le città di adottare approcci inclusivi e partecipativi nella formulazione delle politiche (Brenner & Theodore, 2002). La sua "big hear policy", a sua volta, rifletteva strategie di successo già implementate in altre città globali, come le iniziative di bilancio partecipativo a Porto Alegre, in Brasile (Novy & Leubolt, 2005) e gli approcci alla pianificazione urbana guidati dalla comunità a Medellin, Colombia (Corburn et al., 2020). La promozione dell'impegno dei cittadini e della governance collaborativa e creativa si allineava alla crescente importanza della democrazia partecipativa nello sviluppo urbano (tra gli altri: Baiocchi, 2001). Attraverso la priorità attribuita alle voci dei cittadini e l'integrazione delle loro prospettive nella definizione delle politiche, l'amministrazione di Park mirava a creare una città più inclusiva e reattiva, diventando essa stessa un modello a livello globale.

L'approccio adottato rappresenta un cambiamento fondamentale nei paradigmi di governance urbana; mette in evidenza l'importanza dell'inclusività sociale, del processo decisionale partecipativo e delle politiche incentrate sui cittadini per dare forma a città sostenibili ed eque (Fainstein, 2010; Holston, 2009). I principali programmi lanciati durante il mandato di Park, promuovendo "a city for all", si allineano a questa visione. Si annoverano alcuni dei principali:

1. Il "2030 Seoul Plan" lanciato nel 2013, ha introdotto un approccio innovativo alla pianificazione urbana basato sul coinvolgimento dei cittadini in ogni fase del processo per sviluppare una visione condivisa della città. Ha identificato cinque temi chiave per migliorare l'identità, la competitività globale e la qualità della vita dei cittadini (An & Kim, 2015). Nel 2019, il piano è stato aggiornato come "2040 Seoul Plan" e ha visto l'introduzione di nuove problematiche urbane come il traffico, l'inquinamento e l'iper urbanizzazione.

2. Il "Seoul Urban Regeneration Project" lanciato sempre nel 2013, ha spostato il focus della politica urbana dallo "sviluppo urbano" alla "rigenerazione urbana", mirando a creare un paesaggio urbano positivo ed incentrato sui cittadini per favorire la crescita sostenibile (Baek & Kwon, 2020). Con l'attuazione di 131 progetti, l'iniziativa ha puntato a migliorare le infrastrutture fisiche, a rivitalizzare le comunità e a plasmare l'identità locale attraverso partenariati pubblico-privati. Il piano ha coinvolto leader cittadini come vicesindaci onorari, favorito la nascita di comitati di cittadini attivi e identificato 27 aree oggetto di rigenerazione. In collaborazione con diversi dipartimenti e uffici governativi, sono state stanziate ingenti risorse per promuovere la cittadinanza attiva e migliorare le infrastrutture comunitarie.

L'iniziativa si è posta in contrasto con i precedenti programmi coreani in cui gli imprenditori privati, con il sostegno dello Stato, erano i principali promotori di massicce demolizioni e ricostruzioni. Per promuovere la partecipazione, favorire i partenariati pubblico-privati e distribuire le risorse il SMG ha introdotto soggetti intermediari e scelto la via dei concorsi pubblici. Questo nuovo approccio ha spostato il focus della rigenerazione dall'edilizia abitativa allo spazio pubblico, dal diritto alla partecipazione, e dalla proprietà al capitale culturale.

L'iniziativa ha prodotto risultati tangibili che vanno dalla rivitalizzazione di siti storici, al recupero di aree industriali in declino, fino alla riqualificazione di aree residenziali. Alcuni esempi sono l'area commerciale Sewoon, e il Changsin-Sungin Regeneration Project che hanno creato opportunità di lavoro e permesso di preservare il patrimonio culturale, o progetti come Seoullo 7017, un'autostrada trasformata in parco sopraelevato, che è diventato un nuovo spazio pubblico e centro di aggregazione. La città ha avviato anche un costante monitoraggio, ha promosso l'uso dei social media e il coinvolgimento dei cittadini per valutare l'impatto dei progetti, ricevendo feedback positivi per il suo approccio *bottom-up* (SMG, 2017).

L'approccio orientato al cittadino si trova anche in altri due programmi cittadini che citiamo brevemente perché, pur non essendo direttamente orientati alla rigenerazione urbana, hanno puntato, e tuttora puntano, a promuovere la partecipazione attiva alla vita urbana e a favorire benessere e qualità della vita dei cittadini; si tratta dei progetti "Smart Seoul 2015" lanciato nel 2011 e, "Sharing City Seoul" lanciato nel 2012. Il primo mirava a diffondere

l'uso delle tecnologie per costruire una *Human Smart City* che mettesse al centro il cittadino; era rivolto principalmente a studenti, insegnanti e genitori, con l'obiettivo di incoraggiarne un maggiore attivismo e protagonismo; e ha operato per migliorare le infrastrutture urbane, per fornire *device* (PC e cellulari) a famiglie a basso reddito e alle strutture di assistenza sociale, e per promuovere una governance aperta e trasparente basata sugli *open government data* (Gretzel et al., 2018; O'Byrne et al., 2014) Il secondo è stato lanciato con lo scopo di promuovere sviluppo economico, ridurre l'impatto ambientale, rafforzare la coesione sociale e ricostruire i legami comunitari attraverso uno strumento di innovazione sociale e tecnologica quale è la *sharing economy* (Bernardi & Diamantini, 2018). L'economia della condivisione è stata promossa e incoraggiata attraverso infrastrutture, comitati consultivi, fondi, e il supporto alla nascita di oltre 140 *sharing organizations* operanti in vari settori (mobilità, abitare, cultura, food, abbigliamento, riciclo); la città ha messo a disposizione spazi condivisi, favorito il budgeting partecipativo e realizzato eventi pubblici, promuovendo inclusività e impegno della cittadinanza (Bernardi, 2018; Bernardi & Diamantini, 2018; Mont et al., 2023). Dal 2019 il SMG ha proposto di andare anche oltre trasformando la città in un sistema urbano "distribuito e resiliente", con l'obiettivo di espandere la democrazia partecipativa verso una "City as a Commons" (Bernardi, 2019).

Da quanto descritto emerge il tentativo del SMG di promuovere la cultura su due fronti. In chiave globale la città ha usato grandi eventi ed eventi culturali come elementi di riposizionamento strategico nel panorama internazionale, facendo leva sulla promozione culturale e sulla rigenerazione urbana in termini di marketing territoriale. In chiave locale, la città ha promosso, e continua a promuovere, la dimensione culturale attraverso i processi partecipativi e quelli di *commoning* che stanno interessando anche le dinamiche di rigenerazione urbana, contribuendo così a rafforzare l'identità locale e a rivitalizzare la comunità. La rigenerazione urbana partecipata e guidata dalla cultura può infatti contribuire a trasformare aree dismesse in luoghi di incontro e scambio culturale, promuovendo al contempo partecipazione attiva e costruzione di comunità (Zukin, 2010), benché non sia esente da quei "dilemmi spaziali" già anticipati che possono innescare problematiche come la gentrificazione.

5. Caso studio: Seoul Urban Regeneration Project

Per comprendere la triangolazione tra rigenerazione urbana, cultura e comunità in chiave di *urban commoning* che ha interessato la città di Seoul sono stati approfonditi i 131 progetti sviluppati nell'ambito del "Seoul Urban Regeneration Project", utilizzando i materiali ufficiali e i documenti istituzionali forniti dal SMG (SMG 2017). L'analisi è stata supportata da focus group e interviste realizzate tra settembre e ottobre 2019. I focus group (2) hanno coinvolto i componenti della City Mission.

Dall'analisi estesa dei progetti è stato possibile individuare 4 diverse categorie di interventi di rigenerazione:

i. di aree industriali in declino o abbandonate

ii. di siti storici e culturali

iii. di spazi cittadini sottoutilizzati

iv. di aree residenziali

Approfondendo i progetti emerge che in particolare la rigenerazione delle aree industriali urbane di Seoul è guidata da alcuni fattori chiave. Tra questi: 1) la necessità di diversificare l'economia e allontanarsi dai settori industriali tradizionali verso industrie più innovative, sostenibili e creative, aprendosi alla dimensione culturale e artistica; 2) il fondamentale supporto del SMG che svolge un ruolo cruciale per la rivitalizzazione delle aree industriali in declino, fornendo incentivi importanti per imprese e investitori; 3) il coinvolgimento della comunità locale nella pianificazione e nell'attuazione dei progetti, che rafforza il senso di appartenenza e garantisce che gli sforzi di rivitalizzazione siano in linea con le esigenze e le aspirazioni dei residenti; 4) la tutela degli asset di rilevanza storica e culturale nei progetti di rigenerazione che aiuta a preservare il patrimonio dell'area creando spazi ad uso di residenti e visitatori, in grado di definire l'immagine dell'area e della città. Rispetto all'ultimo elemento in particolare, si evidenzia che le risorse storiche e culturali sono state integrate nei progetti di rigenerazione per celebrare il passato – pur aprendosi al futuro – promuovendo cinque modalità prevalenti:

1. la conservazione e il restauro degli edifici storici, dei luoghi di interesse e dei siti culturali al fine di preservarne autenticità e importanza nelle aree rigenerate;

2. la programmazione culturale, quindi organizzando eventi culturali, festival ed attività che celebrano il patrimonio dell'area e coinvolgono residenti e visitatori nell'esperienza della cultura locale;

3. il riutilizzo cosiddetto adattivo, secondo cui edifici e strutture storiche vengono riutilizzate in modo adattivo per svolgere nuove funzioni pur preservandone il carattere storico (fondendo vecchio con nuovo);

4. percorsi storici, segnaletiche e visite guidate che formano e informano sulla rilevanza storica e culturale dell'area e migliorano l'esperienza complessiva dei visitatori

5. il coinvolgimento dei cittadini nella conservazione e promozione delle risorse storiche e culturali, garantendo che le loro voci e prospettive siano incorporate nei progetti di rigenerazione

Merita attenzione proprio la partecipazione e il coinvolgimento delle comunità locali come soggetti attivi delle trasformazioni urbane della città nel quadro del "Seoul Urban Regeneration Project". Nello specifico, i cittadini sono stati coinvolti sia nelle fasi di pianificazione degli interventi, sia in quelle di *decision making*, sia infine nelle fasi di attuazione dei progetti, garantendo in questo modo che le loro istanze ed esigenze venissero prese in considerazione. Il loro coinvolgimento riguarda anche la conservazione e promozione delle risorse storiche e culturali presenti nell'area rigenerata. L'output di questo approccio si traduce in un rafforzamento dei legami comunitari e dell'identità locale, in un rinnovato senso di appartenenza, nella tutela attiva del patrimonio culturale e in una spinta anche in chiave di economia locale. Infatti, dall'analisi emergono collaborazioni tra cittadini e imprese locali volte a stimolare la crescita economica, creare opportunità di lavoro, sostenere le industrie locali o promuovere quelle creative, contribuendo alla complessiva prosperità della comunità. Di sicuro interesse sono poi le strutture di *governance* che i cittadini

formano per partecipare alla definizione e attuazione dei progetti, e alle azioni di *commoning* che ne discendono; emerge infatti che i cittadini creano comitati locali, comitati di residenti, gruppi di lavoro per supervisionare i progetti e valutarne i progressi, promuovendo trasparenza e responsabilità collettiva.

Alla luce di queste informazioni, per ciascuna categoria è stato selezionato un progetto che consente di mettere a fuoco gli asset, le infrastrutture, i contesti e le comunità coinvolti, risultando esemplificativo della triangolazione tra rigenerazione urbana, cultura e comunità, in chiave di *urban commoning* che qui ci interessa esplorare.

Per la categoria "rigenerazione di aree industriali urbane in declino" è stato selezionato il progetto di rigenerazione del Sewoon Shopping Center, ex area commerciale inaugurata nel 1966, oggi spazio culturale e imprenditoriale di creativi 4.0. È stato tra i primi progetti di ricostruzione urbana su larga scala al mondo (con otto arcade[38] si estende lungo un chilometro). Il nome Sewoon significa "un luogo dove si riuniscono tutte le energie positive"; a fine anni '90 l'area ha subito un declino a causa dello sviluppo del quartiere Gangnam e del trasferimento della maggior parte delle attività commerciali elettroniche al Yongsan Electronics Shopping Center. Il Sewoon Shopping Center ha quindi iniziato a registrare una rapida diminuzione delle vendite con più del 20% dei commercianti che hanno abbandonato l'area. Nell'incertezza se demolire o ricostruire il centro, è emerso un progetto di rigenerazione urbana che ha identificato tre principali obiettivi: rigenerazione dei percorsi pedonali, rigenerazione industriale e rigenerazione della comunità. Il progetto è iniziato nel 2008 prevedendo la costruzione della Sewoon Plaza per collegare Sewoon e Jongmyo, l'installazione di un *skywalk* sicuro e conveniente sopra l'arcade, riciclando i percorsi pedonali rimossi durante il progetto di ripristino del Cheonggyecheon[39], e la creazione di una rete di percorsi pedonali che attraversa i quartieri limitrofi (da Jongmyo attraverso Sewoon e Daelim

[38] Le arcade in architettura indicano un susseguirsi di archi, ciascuno dei quali spinge il successivo, sostenuto da colonne, pilastri o un passaggio coperto racchiuso da una linea di tali archi su uno o entrambi i lati.

[39] Il Cheonggyecheon è un fiume che attraversa il centro di Seoul; è stato coperto da una strada sopraelevata negli anni '60 per migliorare il traffico e le infrastrutture cittadine; tuttavia nel corso del tempo l'aria circostante ha subito un deterioramento ambientale e sociale con problemi di inquinamento, degrado urbano e perdita di spazi verdi; il progetto di ripristino è stato avviato nel 2003 e completato nel 2005, e ha comportato la rimozione della strada sopraelevata e il ripristino del fiume e dell'area circostante, con la creazione di passeggiate pedonali lungo le sponde, aree verdi, piste ciclabili, spazi pubblici per eventi e attività creative. Il progetto non solo ha migliorato la qualità ambientale dell'area ma anche ridotto il traffico automobilistico nel centro città.

Shopping Center, fino a Namsan). La rigenerazione industriale del centro ha invece puntato a trasformarlo in una piattaforma e un centro per la cosiddetta quarta rivoluzione industriale, coinvolgendo organizzazioni strategiche come il Fab Lab Seoul per il sostegno alle startup e la crescita dei giovani creativi e artigiani, nonché il campus cittadino dell'Università di Seoul. Inoltre, sono stati creati spazi creativi come il Sewoon Makers' Cube per le startup tra Sewoon e il Daelim Shopping Center. Infine, per la rigenerazione della comunità il progetto ha sviluppato misure per coinvolgere i cittadini, prevenire la gentrificazione, promuovere progetti guidati dai residenti e stabilire accordi per congelare i prezzi degli affitti. La creazione di "Repair Unions" (Surisuri Unions), è stata fondamentale per promuove la solidarietà tra gli artigiani del Sewoon Shopping Center e favorire la cooperazione con le startup dei giovani imprenditori che si sono installati nel centro.

Tutti questi interventi vanno in direzione della realizzazione del Sewoon District #4, nell'ottica di trasformare il Sewoon Shopping Center in un punto di riferimento dove cultura urbana e storia si intrecciano, fornendo un esempio tangibile della triangolazione tra rigenerazione urbana, industrie creative locali e comunità locale.

Per la categoria "rigenerazione di siti storici e culturali" il progetto individuato è il Mapo Oil Culture Depot Park, un chiaro esempio di incontro tra rigenerazione urbana, cultura e comunità. Il deposito nasce nel 1978 per lo stoccaggio di petrolio da fornire alla città in caso di emergenza; nel dicembre 2000 viene chiuso per problemi di sicurezza e poi completamente dismesso dopo la costruzione, proprio di fronte al deposito, dello Stadio della Coppa del Mondo di Sangam per i Mondiali di calcio del 2002. Dopo 15 anni di abbandono il SMG lo inserisce nel "Seoul Urban Regeneration Project" scegliendo di non demolirne completamente l'eredità industriale ma di preservarne la storia e riutilizzarne gli enormi serbatoi a beneficio della collettività trasformandoli in spazi culturali. Il processo di rigenerazione urbana è stato guidato da una governance multi-attore che ha coinvolto esperti, rappresentanti del settore privato, attori pubblici e cittadini, che hanno deciso collettivamente di trasformare l'area e i suoi 5 serbatoi in uno spazio multifunzionale per eventi culturali, mostre e conferenze. Il progetto vincente, intitolato "Time Read from the Land", si basava sul concetto di archeologia architettonica. Un aspetto distintivo del progetto è stata la partecipazione attiva dei cittadini in ogni fase del processo di rigenerazione, attraverso un comitato di coordinamento locale creato ad hoc che tuttora gestisce lo spazio. Gli interventi di rigenerazione si sono conclusi ad agosto 2017 restituendo ai cittadini un "deposito culturale": la struttura di ogni serbatoio è stata conservata o leggermente modificata, e

trasformata in un asset culturale con diversa funzione. Il deposito è dunque divenuto uno spazio espositivo e performativo, che oggi ospita eventi artistici e culturali; il comitato opera anche con artisti e stakeholders locali per ideare contenuti e programmi. Inoltre il progetto pone molta enfasi sugli aspetti ambientali, utilizzando esclusivamente fonti rinnovabili per tutti i sistemi di riscaldamento e raffreddamento e sfruttando l'energia geotermica, alimentando altresì un'economia locale che incoraggia non solo l'*engagement* culturale ma anche la produzione all'interno della comunità (Han & Kim, 2018).

Tra i progetti di "rigenerazione di spazi cittadini sottoutilizzati" è stato selezionato quello relativo all'area della Seoul Station, con particolare riferimento alla trasformazione di un ponte autostradale costruito nel 1970, simbolo dell'industrializzazione della Corea degli anni '70, noto come Seoul-ro 7017, o più semplicemente Seoullo. Negli anni la struttura è invecchiata presentando grossi problemi di sicurezza che ne hanno limitato l'uso; il SMG anziché demolirla ha scelto di trasformarla in un parco urbano sospeso esclusivamente pedonale che ha completamente cambiato il paesaggio dell'area della stazione e il flusso pedonale in modo innovativo. Per la riconversione della sopraelevata è stato indetto un concorso internazionale che si è concluso nel 2015 con la vittoria del progetto "the Seoul Arboretum" dell'architetto olandese Winy Maas. La sua proposta, la cui realizzazione si è conclusa nel 2017, ha permesso di trasformare la sopraelevata in un bosco urbano pubblico lungo 983 metri che accoglie la più grande varietà di specie vegetali coreane, oltre 50 famiglie di piante tra cui alberi , arbusti e fiori esposti in 645 vasi di alberi, che raccolgono circa 228 specie e sottospecie. In totale, il parco conta 24.000 piante (alberi, arbusti e fiori), molte delle quali raggiungeranno la loro altezza finale nel prossimo decennio. Inoltre il progetto ha permesso di collegare aree prima disconnesse della città ampliando la rete pedonale a disposizione dei cittadini. Infatti il Seoul-ro 7017 si estende dal lato ovest della stazione di Seoul fino alla parte est della città, collegando Manri-dong al Mercato di Namdaemun e presenta 17 passaggi sopraelevati (passerelle) che si diramano per connettere le aree circostanti. Attraverso il Seoul-ro 7017 cittadini e visitatori possono esplorare la città, godere di spazi verdi, accedere a luoghi storici ed eventi culturali, o ad aree prima più difficilmente raggiungibili a piedi. Questo ha innescato una rivitalizzazione anche dei business e delle comunità intorno all'area della stazione; ad esempio il Mercato di Namdaemun si è rinnovato, confermandosi tra le attrazioni turistiche più famose di Seoul; anche la Yeomcheongyo Shoe Street si è rivitalizzata e oggi ospita eventi diversificati guidati dai maestri artigiani delle scarpe fatte a mano. Per la realizzazione del progetto il SMG ha aperto un Ufficio del Sindaco sul posto

nell'ottica di interfacciarsi con i cittadini e favorirne il coinvolgimento. L'ufficio ha invitato i residenti a organizzare e gestire un gruppo di "camminatori sulla sopraelevata" e ha tenuto discussioni con esperti per confrontarsi sugli effetti economici del piano. Nel marzo 2015 è stato creato un Comitato di Cittadini con sottocomitati per la pianificazione operativa, la cultura e il turismo, il supporto tecnico e la rigenerazione urbana. Oltre cento incontri sono stati registrati in un mese, tra cui presentazioni pubbliche, visite al Mercato di Namdaemun, discussioni con residenti ed esperti, un forum specialistico e discussioni con i Gu (distretti autonomi) e le agenzie correlate. Le loro voci, compreso il sostegno dell'industria del cucito in Malli-dong/Cheongpa-dong/Seogyedong, hanno contribuito a un "Piano di Sviluppo Generale per l'Area della Stazione di Seoul" annunciato poi nel maggio 2015 (Centre for Liveable Cities, 2018).

Infine, per la categoria "rigenerazione di aree residenziali" si presenta il progetto di rigenerazione dell'area di Changsin-Sungin (CS), ribattezzato "happy village". Adiacente al Dongdaemun Fashion Market, famoso polo del K-fashion, CS è invece noto per le fabbriche di sartoria concentrate all'interno di abitazioni residenziali. Nel 2014 è stato selezionato dal "Seoul Urban Regeneration Project", e a renderlo emblematico è il fatto che, rispetto ad altri progetti di questa categoria, qui i residenti hanno preso fin da subito il controllo completo del progetto, discutendo e confrontandosi su ogni aspetto, dalla direzione ai metodi, ai dettagli e istituendo un Comitato di Residenti per seguirne gli sviluppi. Nei primi quattro anni si sono realizzati 104 progetti e corsi di formazione guidati dai residenti con la partecipazione di 1.155 residenti ai vari corsi proposti. L'orientamento e il supporto del SMG sono stati cruciali, ma i residenti si sono dimostrati particolarmente proattivi e determinati a mantenere i risultati ottenuti con il progetto anche dopo il suo completamento. Tra i cambiamenti introdotti nell'area si segnala l'istituzione di una Struttura Condivisa per i Residenti per ciascuno dei quattro Dong di cui si compone per fornire spazi ad uso della comunità locale. Ne è un esempio il piccolo caffè creato all'interno del Museo Commemorativo di Paik Nam June, gestito direttamente dai residenti che è diventato uno spazio di aggregazione per i residenti stessi e di ristoro per i visitatori. Inoltre, è stata progettata la realizzazione del Museo della Storia della Sartoria nell'Alley 647, dove sono riunite più di mille fabbriche di sartoria, proprio accanto al Mercato di Dongdaemun. Il progetto include anche un Laboratorio Creativo aperto ad artisti di vario profilo con programmi diversificati che includono corsi di artigianato come disegno, arti e mestieri e ceramica, corsi di falegnameria e corsi di cucito. Sponsorizzato dalla Fondazione

per le Arti e la Cultura di Jongno, il comitato dei residenti è responsabile della gestione del laboratorio. Sempre il comitato ha realizzato anche delle guide turistiche locali e messo a disposizione dei tour guidati dell'area.

La tabella seguente mette in evidenza gli aspetti chiave dei quattro progetti descritti, rispetto alla triangolazione oggetto di interesse e in termini di governance.

Progetto	Categoria di Rigenerazione	Modalità di Interfaccia con la Cultura	Coinvolgimento dei Cittadini	Strutture di Governance	Commoning
Rigenerazione del Sewoon Shopping Center	Rigenerazione di aree industriali urbane in declino	Riutilizzo adattivo, programmazione culturale, coinvolgimento attivo dei cittadini	Coinvolgimento attivo attraverso progetti guidati dai residenti, accordi per congelare prezzi degli affitti, creazione di Repair Unions	Creazione di comitati locali, comitati di residenti, gruppi di lavoro per supervisionare i progetti	Creazione di Repair Unions per promuovere la cooperazione tra artigiani e startup
Mapo Oil Culture Depot Park	Rigenerazione di siti storici e culturali	Conservazione e restauro, riutilizzo adattivo, percorsi storici, coinvolgimento attivo dei cittadini	Coinvolgimento attivo dei cittadini in ogni fase del processo di rigenerazione attraverso un comitato di coordinamento locale	Comitato di coordinamento locale	Gestione attiva dello spazio culturale da parte del comitato dei residenti e collaborazione con artisti e stakeholders locali
Seoul-ro 7017 (Seoullo)	Rigenerazione di spazi cittadini sottoutilizzati	Riutilizzo adattivo, percorsi storici	Coinvolgimento dei cittadini attraverso incontri pubblici, discussioni con esperti, comitato dei cittadini con sottocomitati	Ufficio del Sindaco sul posto, Comitato dei Cittadini	Organizzazione di camminatori sulla sopraelevata e gestione attiva del parco da parte della comunità locale
Rigenerazione dell'area di Changsin-Sungin	Rigenerazione di aree residenziali	Riutilizzo adattivo, programmazione culturale, coinvolgimento attivo dei cittadini nella pianificazione e attuazione dei progetti	Coinvolgimento dei residenti nella gestione dei progetti, istituzione di strutture condivise per la comunità locale, creazione di guide turistiche locali, organizzazione di tour guidati dell'area	Comitato dei residenti, Struttura Condivisa per i Residenti	Creazione di museo della storia della sartoria e laboratorio creativo aperto agli artisti locali e programmi di formazione

6. Conclusioni e prospettive future

In conclusione, l'analisi dei progetti di rigenerazione urbana a Seoul nel contesto del "Seoul Urban Regeneration Project" rivela una complessa intersezione tra rigenerazione urbana, cultura e comunità in chiave di *urban commoning*. Se nella fase di deindustrializzazione e con il paradigma di urbanizzazione sviluppista si era arrivati a intervenire sulla città con progetti di demolizione e ricostruzione, con la fase successiva di *enculturation* il SMG ha promosso l'incorporazione delle pratiche culturali nel tessuto urbano, come volano di sviluppo per le comunità locali. Lo ha fatto sia in chiave globale, promuovendo grandi eventi bandiera che ne rafforzassero l'immagine e ne favorissero il posizionamento nel panorama internazionale, sia in chiave locale attraverso la promozione di una rigenerazione urbana *culture* e *creative-led* volta a coinvolgere i cittadini e fare leva sulla cultura per favorirne ingaggio e senso di appartenenza comunitario. Lo testimoniano le iniziative e i programmi lanciati dall'amministrazione Park, in primis proprio il "Seoul Urban Regeneration Project" che ha interessato 131 progetti in città.

Attraverso l'esame delle diverse categorie di interventi e delle modalità di interfaccia con la cultura, è emerso come i progetti non solo abbiano trasformato gli spazi fisici delle aree coinvolte, ma abbiano anche influenzato in modo significativo il tessuto sociale e culturale delle comunità locali. La ricerca ha infatti fatto emergere l'importanza della cultura come elemento centrale nei processi di rigenerazione urbana. Nello specifico, i progetti selezionati hanno dimostrato un impegno tangibile per preservare e valorizzare il patrimonio storico e culturale delle aree rigenerate, attraverso strategie come la conservazione e il restauro degli edifici storici, la promozione della programmazione culturale e il coinvolgimento attivo dei cittadini nella valorizzazione del patrimonio locale e nelle fasi di pianificazione, *decision-making* e attuazione. Attraverso questo approccio il SMG ha provato a promuovere spazi urbani capaci di riflettere l'identità e la storia locale, preservandone e non perdendone la storicità.

Alla base di questi progetti rintracciamo una governance multi-attoriale e il ruolo chiave di processi decisionali inclusivi che sono riusciti a coinvolgere una vasta gamma di attori, compresi residenti, organizzazioni della società civile, settore privato e autorità pubbliche. In particolare questo progetti si distinguono proprio per la partecipazione attiva e l'*empowerment* delle comunità locali, rivelando come il *commoning urbano* sia di fatto un meccanismo che attiva i residenti nella co-creazione dei propri spazi urbani, promuovendo senso di appartenenza e di responsabilità collettiva.

Chiaramente, nonostante gli elementi positivi rilevati, non si possono dimenticare le sfide e le criticità che pure persistono anche quando si opera mettendo in connessione cultura e comunità nel quadro di una rigenerazione urbana attenta alle esigenze locali. La gentrificazione, così come la marginalizzazione delle comunità più vulnerabili e la commercializzazione eccessiva dei luoghi culturali sono solo alcune delle questioni che richiedono una riflessione critica e un'azione concertata da parte delle istituzioni pubbliche e della società civile al fine di intervenire con politiche capaci di proteggere i residenti e promuovere la diversità e l'accessibilità abitativa. Infatti, sebbene molti progetti di rigenerazione urbana mirino a migliorare la qualità della vita e la vivibilità delle aree urbane, c'è il rischio che tali interventi portino ad un aumento dei costi abitativi, spingendo fuori le fasce più vulnerabili della popolazione e contribuendo alla perdita di diversità sociale e culturale (Semi, 2015). Di questo future analisi dovranno tenere conto provando ad investigare quelli che abbiamo definito "dilemmi spaziali"; in particolare sarebbe utile condurre studi longitudinali per valutare l'impatto a lungo termine dei progetti di rigenerazione e monitorarne l'evoluzione sulle dinamiche locali.

Inoltre, benché i casi studio identificati forniscano *insight* preziosi sul contesto urbano di Seoul e sulle dinamiche di rigenerazione in corso, è importante riconoscere che ogni contesto urbano è unico e che le soluzioni efficaci possono variare in base alle specifiche condizioni locali. Pertanto, futuri studi potrebbero esplorare una gamma più ampia di territori comparabili per valutare la trasferibilità delle strategie di rigenerazione e identificare le migliori pratiche che possono essere adattate ad altri contesti, o per identificare altre buone pratiche confrontabili con quelle coreane.

In ultima analisi, i progetti di rigenerazione urbana realizzati a Seoul e qui analizzati offrono importanti lezioni e ispirazioni per il futuro dello sviluppo urbano, evidenziando il potenziale trasformativo della collaborazione tra cultura, comunità e governance per creare città più vivibili, resilienti e inclusive, in cui i benefici della trasformazione urbana siano accessibili a tutti i residenti, compresi i gruppi marginalizzati e svantaggiati.

Riferimenti Bibliografici

• An, J., & Kim, J. 2015, "2030 Seoul Plan: A Case of Participatory Foresight for Reflexive Urban Governance". *Proceedings of the 8th Conference of the International Forum on Urbanism, C013*. True Smart and Green City?, Seoul. https://doi.org/10.3390/ifou-C013

• Baek, S. G., & Kwon, H.-A. 2020. "Participatory Planning through Flexible Approach: Public Community Facilities in Seoul's Urban Regeneration Project". *Sustainability*, *12*(24), Articolo 24. https://doi.org/10.3390/su122410435

• Baiocchi, G. 2001. "Participation, Activism, and Politics: The Porto Alegre Experiment and Deliberative Democratic Theory". *Politics & Society*, *29*(1), 43–72.

• Bernardi, M. 2018, "Seoul, city of sharing and collaboration: The rise of an urban ecosystem of social innovation." *SOCIOLOGIA E POLITICHE SOCIALI*, *2018/2*. https://doi.org/10.3280/SP2018-002004

• Bernardi, M. 2019, "The 2019 Future Innovation Forum: Towards the Urban Commons of Conviviality." *LabGov - Laboratory for the Governance of the Urban Commons*. https://labgov.city/event/the-2019-future-innovation-forum-towards-the-urban-commons-of-conviviality/, https://labgov.city/event/the-2019-future-innovation-forum-towards-the-urban-commons-of-conviviality/

• Bernardi, M., & Diamantini, D. 2018, "Shaping the sharing city: An exploratory study on Seoul and Milan." *Journal of Cleaner Production*, *203*, 30–42. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.08.132

• Bianchini, F., & Parkinson, M. 1993, *Cultural Policy and Urban Regeneration: The West European Experience*. Manchester University Press.

• Bonalda, F., Costa, G., & Ludiye, L. H. 2020, "Seoul's Participative Urban Governance". In *Unpacking Seoul: Concerns of a Solutionist Metropolis. A collective inquiry on Seoul* (pp. 63–71). MSc Governing Large Metropolis, SciencesPo Urban School.

• Brenner, N., & Theodore, N. 2002, "Cities and the Geographies of "Actually Existing Neoliberalism"." *Antipode*, *34*(3), 349–379. https://doi.org/10.1111/1467-8330.00246

• Carlone, T., Gatta, F., Léonardi, C., Vassallo, I. 2022, "Regenerate the urban space as a common/generate commons through urban space: A reflection on the comparison of urban commoning tools in France and Italy.", *City, Territory and Architecture*, *9*(1). https://doi.org/10.1186/s40410-022-00157-2

• Centre for Liveable Cities, 2018, *Turning an Overpass into a Forest: Seoullo 7017*. Centre for Liveable Cities. www.clc.gov.sg/docs/default-source/reports/bc-2018-06-turning-an-overpass-into-a-forest-seoullo-7017.pdf

• Cho, M. R. 2011, "Evaluation of Lee, Myung-bak and Oh, Se-hoon administrations and the qualifications for the new mayor." *People and Policy*, *3*, 50–66.

• Corburn, J., Asari, M. R., Pérez Jamarillo, J., & Gaviria, A. 2020, "The transformation of Medellin into a 'City for Life:' insights for healthy cities.", *Cities & Health*, *4*(1), 13–24. https://doi.org/10.1080/23748834.2019.1592735

• Eom, J. S., & An, D. W. 2018, "Regeneration of Industrial Facilities into Cultural Facilities in Seoul: Studying Location Value." *Sustainability*, *10*(12), Articolo 12. https://doi.org/10.3390/su10124778

• Evans, G. 2009, "Creative Cities, Creative Spaces and Urban Policy." *Urban Studies*, *46*(5/6), 1003–1040.

• Fainstein, S. S. 2010, *The Just City*. Cornell University Press. https://www.jstor.org/stable/10.7591/j.ctt7zhwt

• Ferilli, G., Sacco, P. L., Tavano Blessi, G., & Forbici, S. 2017, "Power to the people: When culture works as a social catalyst in urban regeneration processes (and when it does not)", *European Planning Studies*, *25*(2), 241–258. https://doi.org/10.1080/09654313.2016.1259397

• Festa, D. 2016, "Les communs urbains. L'invention du commun." *Tracés. Revue de Sciences humaines*, *#16*, Articolo #16. https://doi.org/10.4000/traces.6636

• Florida, R. L. 2002, *The rise of the creative class: And how it's transforming work, leisure, community and everyday life*. Basic Books, New York.

• Foster, S. R., & Iaione, C. 2016, "The City as a Commons." *Yale Law & Policy Review*, *34*(2), 281–349.

• Foster, S. R., & Iaione, C. 2022. *Co-Cities: Innovative Transitions toward Just and Self-Sustaining Communities*. MIT Press. https://doi.org/10.7551/mitpress/11702.001.0001

• Gidwani, V., & Baviskar, A. 2011, "Urban Commons", *Economic and Political Weekly*, *46*(50), 42–43.

• Gretzel, U., Ham, J., & Koo, C. 2018, "Creating the City Destination of the Future: The Case of Smart Seoul." In Y. Wang, A. Shakeela, A. Kwek, & C. Khoo-Lattimore (A c. Di), *Managing Asian Destinations* (199–214). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-10-8426-3_12

• Han, J., & Kim, S. 2018, "Heritage Value through Regeneration Strategy in Mapo Cultural Oil Depot, Seoul", *Sustainability*, 10(9), 3340. https://doi.org/10.3390/su10093340

• Harvey, D. 2013, “Rebel Cities: From the Right to the City to the Urban Revolution.” Verso. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://abahlali.org/files/Harvey_Rebel_cities.pdf

• Holston, J. 2009, *Insurgent Citizenship.* Princeton University Press. https://press.princeton.edu/books/paperback/9780691142906/insurgent-citizenship

• Huron, A. 2015, “Working with Strangers in Saturated Space: Reclaiming and Maintaining the Urban Commons.” *Antipode*, 0(0), 1–17.

• Iaione, C., & Foster, S. R. 2019, “Ostrom in the city: Design principles and practices for the urban commons. In Routledge Handbook of the Study of the Commons”.in *Routledge Handbook of the Study of the Commons,* Routledge, London, pp. 235–255

• Jeon, Y., & Kim, S. 2020, “Housing abandonment in shrinking cities of East Asia: Case study in Incheon, South Korea”. *Urban Studies*, 57(8), 1749–1767. https://doi.org/10.1177/0042098019852024

• Jones, R. S. 2012. “Meeting the Social Policy Challenges Facing Korea.” *Asian Economic Policy Review*, 7(1), 91–108. https://doi.org/10.1111/j.1748-3131.2012.01221.x

• Karadaş, S., & Çetin, R. 2018. “The Miracle on the Han River: South Korean Economic Development*”. Istanbul Journal of Economics-Istanbul Iktisat Dergis*i, 68(1), 93–112.

• Kee, S. 2022. “A Study on the Trends of Acceptance Criteria of the Relocation of Architectural Heritages and Priority Values of Monuments in Seoul.” *Sustainability,* 13, 8404. https://doi.org/10.3390/su14148404

• Kim, H.-A. 2020. “Korean Skilled Workers. Toward a labor aristocracy”. *University of Washington Press*.

https://uwapress.uw.edu/book/9780295747217/korean-skilled-workers

• Kim, J., Rim, S., Han, S., & Park, A. 2015, "Seoul City's Social Innovation Strategy: New Models of Communication to Strengthen Citizen Engagement", In A. Nicholls, J. Simon, & M. Gabriel (A c. Di), New Frontiers in Social Innovation Research, Palgrave Macmillan UK, 170–191. https://doi.org/10.1057/9781137506801_9

• Klijn, E.-H., & Koppenjan, J., 2012, "Governance network theory: Past, present and future", *Policy & Politics*, 40(4), 587–606. https://doi.org/10.1332/030557312X655431

• Landry C., 2006, The Art of City Making | Charles Landry | Taylor & Francis eBooks, Ref. Routledge. https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781849772877/art-city-making-charles-landry

• Le, P. C. L., Kim, J. I., & Kim, K., 2016, "The Growth of Korean Companies and Their Contributions to the Miracle of the Han River", *International Journal of Multimedia and Ubiquitous Engineering*, 11(5), 253–266. https://doi.org/10.14257/ijmue.2016.11.5.23

• Lee, Y.-S., 2018, "Law and Development: Lessons from South Korea", *Law and Development Review*, 11(2), 433–465. https://doi.org/10.1515/ldr-2018-0026

• Lee, Y.-S., Gimm, D.-W., & Hwang, E.-J., 2014, "Seoul. Successful restructuring towards a knowledge-based economy", in *Transforming Urban Economy. Policy lessons from European and Asian Cities* (Routledge, pp. 164–202). Colantonio A.; Burdett R.; Rode P.

• Lee, Y.-S., & Hwang, E.-J., 2012, "Global Urban Frontiers through Policy Transfer? Unpacking Seoul's Creative City Programmes", *Urban Studies*, 49(13), 2817–2837.

• Miles, S., & Paddison, R., 2005, "Introduction: The Rise and Rise of Culture-led Urban Regeneration", *Urban Studies*, 42, 833–839. https://doi.org/10.1080/00420980500107508

• Mommaas, H., 2004, "Cultural Clusters and the Post-industrial City: Towards the Remapping of Urban Cultural Policy", *Urban Studies*, 41(3), 507–532. https://doi.org/10.1080/0042098042000178663

• Mont, O., Plepys, A., Voytenko Palgan, Y., Ju, S., & Vinka, U., 2023, *Urban sharing in Seoul*. Lund University.

• Montanari, F., & Mizzau, L, 2015," Laboratori urbani. Organizzare la rigenerazione urbana attraverso la cultura e l'innovazione sociale", *Quaderni Fondazione Giacomo Brodolini*. https://www.fondazionebrodolini.it/pubblicazioni/i-quaderni/laboratori-urbani-organizzare-la-rigenerazione-urbana-attraverso-la-cultura

• Nelson, L. C., 2000, *Measured Excess. Status, Gender, and Consumer Nationalism in South Korea*, Columbia University Press. https://cup.columbia.edu/book/measured-excess/9780231116176

• Novy, A., & Leubolt, B., 2005, "Participatory Budgeting in Porto Alegre: Social Innovation and the Dialectical Relationship of State and Civil Society", *Urban Studies*, 42(11), 2023–2036. https://doi.org/10.1080=00420980500279828

• O'Byrne, L., Miller, M., Douse, C., Venkatesh, R., & Kapucu, N., 2014, "Social Innovation in the Public Sector: The Case of Seoul Metropolitan Government", *Journal of Economic and Social Studies*, 4(1), 51–68.

• Pan, L., & Shin, H., 2018, "Uncommon commons: Rethinking affects, practices, and spaces of urban activism in Asia, *Inter-Asia Cultural Studies*, 19(3), 355–358. https://doi.org/10.1080/14649373.2018.1497893

• Park, I. K., Shin, J., & Kim, J. E., 2020, Urban Commons as a Haven for the Excluded: An Experience of Creating a Commons in Seoul, *South Korea* (1). 14(1), Articolo 1. https://doi.org/10.5334/ijc.1038

• Semi, G., 2015, *Gentrification. Tutte le città come Disneyland?* Il Mulino, Bologna https://www.mulino.it/isbn/9788815258038?forcedLocale=it&fbrefresh=CAN_BE_ANYTHING

• Seo, U.-S., 2020, "Urban regeneration governance, community organizing, and artists' commitment: A case study of Seongbuk-dong in Seoul", *City, Culture and Society*, 21, 100328. https://doi.org/10.1016/j.ccs.2019.100328

• Seoul Metropolitan Government (SMG). 2017, Seoul Urban Regeneration Project A City is Reborn with New Stories of Life. Seoul Metropolitan Government (SMG) Urban Regeneration Headquarter.

• Shin, H. B., & Kim, S.-H., 2016, "The developmental state, speculative urbanisation and the politics of displacement in gentrifying Seoul", *Urban Studies*, 53(3), 540–559. https://doi.org/10.1177/0042098014565745

• Yi, H. (A c. Di), 2020, "Final Report Montreal and Barcelona Study Mission to Seoul on Urban Commons and Sharing Economy", *CITIES*. https://chantier.qc.ca/wp-content/uploads/2021/02/Final-Report_Mission-to-Seoul-on-the-Sharing-Economy-and-Urban-Commons.pdf

• Zenker, S., & Erfgen, C., 2014, "Let Them do the Work: A Participatory Place Branding Approach" *Journal of Place Management and Development*, 7(3). https://doi.org/10.1108/JPMD-06-2013-0016

• Zukin, S.m 2010, *Naked City: The Death and Life of Authentic Urban Places* | Oxford Academic (Oxford University Press). https://academic.oup.com/book/40953

Bio e Affiliazioni degli autori:

◊ ***Emilio Cocco*** è professore associato di Sociologia dell'ambiente e del territorio presso l'Università di Teramo. La sua attività accademica si concentra principalmente sulla sociologia delle relazioni internazionali, la sociologia del territorio e dell'ambiente, con un focus specifico sulle aree urbane e sulle dinamiche socio culturali legate ai confini, alle frontiere e agli spazi marittimi.

◊ ***Federico Montanari*** è professore associato di Sociologia dei processi culturali e comunicativi, presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, dove insegna Sociosemiotica, Visual and Media studies e Teorie della comunicazione. Si occupa di sociosemiotica applicata allo studio dei media, delle situazioni di guerra e di conflitto, delle tecnologie, dei fenomeni visivi ed estetici.

◊ ***Monica Bernardi*** è professoressa associata di Sociologia dell'Ambiente e del Territorio presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca. Insegnamenti attuali: Sociologia dell'Ambiente e Turismo Urbano. I temi di interesse si pongono all'incrocio tra dimensione urbana, innovazione e sostenibilità, con un'attenzione agli approcci di governance adottati dalle città.

◊ ***Denis Bertrand***, Università di Paris 8 – Saint Denis. Denis Bertrand, fra i principali semiologi francesi, insegna Letteratura francese e Semiotica generale all'Università di Paris 8 – Vincennes-Saint-Denis e al Nouveau Collège d'Études Politiques. È stato presidente dell'Associazione Francese di Semiotica e co-direttore del Seminario di Semiotica di Parigi. La sua ricerca si concentra sui rapporti tra semiotica e retorica negli ambiti della letteratura, della società e della politica.

◊ ***Marianna Boero***, PhD, è Professoressa Associata di *Filosofia e teoria dei linguaggi* nel Dipartimento di Scienze della Comunicazione dell'Università degli Studi di Teramo. Si occupa di semiotica del testo, semiotica della pubblicità e del consumo, semiotica della cultura, socio-semiotica e studi sulla comunicazione.

◊ ***Giulia Candeloro***, PhD Fellowship, Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche dell'Università G.d'Annunzio di Chieti-Pescara. Si occupa di ricerca sulla valutazione d'impatto, progettazione di strategie nel campo dell'arte, della cultura e della sostenibilità, pianificazione strategica per cooperative di comunità in aree rurali.

◊ ***Carlo Citter***, PhD, Professore associato di Archeologia Cristiana e Medioevale all'Università di Siena, presidente della Medieval Europe Research Community e dello European Liberal Arts Network. Ha sviluppato approcci di archeologia sociale con il coinvolgimento delle comunità locali nella costruzione di narrative condivise e sviluppi nel campo della promozione e valorizzazione del patrimonio culturale.

◊ ***Caroline Civallero*** è Professoressa aggregata di Lettere Moderne e dottoranda presso il laboratorio CELIS dell'Università Clermont-Auvergne (Francia). Insegna dal 2002 e per 13 anni ha lavorato nella periferia di Clermont-Ferrand, occupandosi anche dell'integrazione degli studenti migranti (dispositivo UPE2A). La ricerca unisce il suo impegno educativo, la formazione letteraria e l'interesse per la cultura urbana postcoloniale.

◊ ***Giulia Conti***, PhD in Sociologia della Comunicazione, è assegnista di ricerca presso l'Università di Modena e Reggio Emilia (UNIMORE) e docente a contratto per l'Università di Parma. Le sue ricerche si concentrano sul rapporto tra spazio urbano, gioco e playfulness, e le dinamiche sociali

che facilitano.

◊ ***Emanuela Diodati*** è una dottoranda in Sociologia presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università Roma Tre. E' inoltre attiva presso l'Unitá di Ricerca adriatica dell'Università degli Studi di Teramo. La sua ricerca si concentra sulle scienze sociali e umane, con particolare interesse per la sociologia ambientale.

◊ ***Mirko Gentile*** è un dottorando in Semiotica (XXXIX Ciclo) nell'ambito del corso «Immagine, linguaggio e figura: forme e modi di mediazione» presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Milano. I suoi interessi accademici si concentrano sulla semiotica speculativa, sulla fantascienza e sui processi narrativi.

◊ ***Ivo Stefano Germano*** è Professore Associato di Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi, presso l'Università degli Studi del Molise. Afferisce al Dipartimento SUSeF, Scienze Umanistiche, Sociali e della Formazione. I temi di ricerca riguardano la Sociologia della Cultura, la Sociologia dei Media Digitali, la Sociologia del Giornalismo e dello Sport.

◊ ***Sara Iandolo*** è dottoranda in Sociologia e Metodologia della ricerca sociale presso l'Università di Milano e l'Università di Torino. Nell'ambito degli studi critici urbani, si occupa principalmente di sociologia del turismo, stigma e destigmatizzazione territoriale e studi sui consumi. Il suo lavoro si concentra sul turismo urbano etnico e sulle manifestazioni europee dello 'slum tourism'.

◊ ***Rocco Mangieri***, Università delle Ande, Architetto e semiologo, Università di Zulia, Università di Bologna (DAMS). Musicista e interprete

percussionista. Dottorato in Filologia e Semiotica. Visiting professor all'Università di Modena e Reggio Emilia e al Master in Arts Vivants presso la Libera Università di Bruxelles (ulb). Attualmente coordina il Laboratorio di Semiotica e Socioantropologia presso l'Università delle Ande.

◊ ***Luciana Mastrolonardo*** (PhD), ricercatrice presso il Dipartimento di Architettura, Università G.d'Annunzio di Chieti-Pescara. E' stata progettista di architetture e piani, e facilitatrice di processi di comunità. Nella ricerca combina sostenibilità ed efficienza, territori e materiali, simbiosi e paesaggi per una economia circolare ed etica nella rigenerazione urbana.

◊ ***Valeria Pica*** (PhD), Post-Doctoral Fellowship, Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche dell'Università d'Annunzio Chieti-Pescara. Si occupa di educazione al patrimonio culturale, mediazione museale, welfare culturale e processi di rigenerazione a base culturale, in particolare nelle aree interne e marginalizzate.

◊ ***Laura Raccanelli*** è antropologa urbana e dottoranda di Urbeur - Studi Urbani presso l'Università di Milano Bicocca. Si occupa di analizzare le trasformazioni urbane attraverso il metodo etnografico. I suoi principali interessi di ricerca sono i critical urban studies e i visual studies, la relazione fra estetica e politica, la dialettica centro-periferia e le disuguaglianze spaziali.

◊ ***Fabrizio Rivola*** è professore all'Accademia di Brera, Milano. Come artista ha esposto e realizzato interventi in Italia e all'estero. Si occupa prevalentemente di arte pubblica e installazioni urbane. In ambito semiotico, su questi temi, ha partecipato ai convegni Estetiche del camouflage, Venezia, 2008 e Per una semiotica della città: spazi sociali e culture metropolitane, San Marino, 2005.

◊ ***Pier Luigi Sacco***, PhD, Professore Ordinario di Economia Biocomportamentale, Università di Chieti-Pescara, Senior Advisor presso l'OECD Center for Entrepreneurship, SMEs, Regions, and Cities, Ricercatore Associato presso il Policy Evidence Center, University of Newcastle, e presso il metaLAB (at) Harvard.

◊ ***Alberto Savi*** è dottorando in Cultura visuale e teoria dei media presso l'Università di Milano e l'Università di Modena e Reggio Emilia. I suoi interessi di ricerca sono il cinema italiano intrecciato con la geografia culturale e gli studi sull'identità nazionale, dialogando con la teoria dei media, le teorie di cultura visuale e metodologie quantitative.

◊ ***Jirayudh Sinthuphan*** è il Direttore del South Asia Research Center e docente di Arti della Comunicazione presso la Chulalongkorn University. I suoi interessi di ricerca includono la comunicazione creativa, la pratica dei media, la comunicazione e il transculturalismo, l'adattamento e la traduzione dei media, gli studi sull'Asia meridionale e il teatro delle marionette.

◊ ***Mara Sverdrup*** è dottoressa magistrale in Antropologia Culturale ed Etnologia presso l'Università di Bologna Alma Mater Studiorum, specializzata in antropologia dell'ambiente e del territorio. Ha collaborato con l'HIEAL (Institut des Hautes Études de l'Amérique Latine) dell'Université Sorbonne-Nouvelle, occupandosi di toponimia indigena *wichí* e della percezione locale del territorio e della sfera non-umana.

◊ ***Maria Tartari*** (PhD) Post-Doctoral Fellowship, Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale del CNR. La sua attività di ricerca si concentra sulle strategie di sviluppo e giustizia sociale a base culturale e sulla valutazione degli impatti delle pratiche culturali nello spazio pubblico. È consulente in progettazione culturale e collabora attivamente con EIT Culture & Creativity.

◊ ***Sara Uboldi*** (PhD) Post-Doctoral Fellowship, Dipartimento di Medicina e Scienze Chirurgiche Materno-infantili e dell'Adulto, Università di Modena e Reggio Emilia. Conduce ricerca negli ambiti della valutazione e misurazione degli impatti sociali della cultura, della letteratura e delle arti, attraverso approcci transdisciplinari e analisi computazionale.

◊ ***Beatrice Vanacore*** è dottoranda in Semiotica presso l'Università degli studi di Palermo, dove sta conducendo una ricerca nell'ambito della zoosemiotica di seconda generazione sul rapporto uomo-animale a partire dal pensiero di Vinciane Despret.

Abstract del volume

Questo volume collettaneo si propone di aggiornare il dibattito sulle ricerche relative agli spazi e ai linguaggi urbani, indagando fenomeni che spaziano dai graffiti e dalla street culture fino ai graphic novel, al cinema, alla pubblicità, ai videogiochi, ai monumenti, alla public art e alle forme di interazione e di utilizzo degli spazi urbani. Attraverso una particolare attenzione alle ibridazioni tra queste forme espressive, si mette in evidenza l'importanza della dimensione visuale nella configurazione dell'immaginario urbano. La città contemporanea è qui considerata sia come luogo di produzione culturale che come tema di tale produzione, uno spazio specifico in cui attori e popolazioni eterogenee costruiscono un legame sociale differenziato, grazie a codici comunicativi unici.

Il libro è strutturato in due sezioni complementari. La prima parte offre un quadro teorico, intrecciando riflessioni su spazi, linguaggi e visualità urbana con il fil rouge del «sacro», inteso come categoria sociologica e politica. La seconda parte, più empirica e situata, approfondisce specifiche tematiche urbane attraverso una serie di capitoli dedicati a segni, significati e immaginari materiali e immateriali delle città. In questa sezione, i contributi esplorano le molteplici immagini della città, rivelandone la ricchezza semantica e la complessità, portando alla luce ciò che è ineffabile, misterioso e perturbante.

Il titolo *«Le immagini della città»*, scelto non a caso al plurale, riconosce non solo la varietà dei linguaggi urbani ma anche l'ambivalenza che caratterizza il rapporto tra città e immaginario. Questo perturbante, spesso nascosto dietro le forme manifeste della città, diviene un tema centrale nel volume, attraversando monumenti, consumo, graffiti e musica rap. Il sacro, inteso come filo conduttore, accompagna queste narrazioni urbane, interrogando il legame profondo tra la fondazione della città e il suo significato culturale e simbolico contemporaneo.

Questo libro non solo propone nuove chiavi di lettura sull'urbano, ma invita il lettore a confrontarsi con le ambiguità e le stratificazioni simboliche che definiscono la città come luogo di costante ridefinizione e rigenerazione.

English abstract:

This collective volume aims to update the debate on research related to urban spaces and languages, investigating phenomena ranging from graffiti and street culture to graphic novels, cinema, advertising, video games, monuments, public

art, and forms of interaction and use of urban spaces. Through a focus on the hybridizations among these forms of expression, the importance of the visual dimension in shaping the urban imaginary is highlighted. The contemporary city is considered here both as a site of cultural production and as the subject of that production, a specific space in which heterogeneous actors and populations construct a differentiated social bond through unique communicative codes.

The book is structured in two complementary sections. The first part offers a theoretical framework, interweaving reflections on spaces, languages and urban visuality with the common thread of the "sacred," understood as a sociological and political category. The second part, which is more empirical and situated, explores specific urban issues through a series of chapters devoted to the material and immaterial signs, meanings and imaginaries of cities. In this section, contributors explore the multiple images of the city, revealing its semantic richness and complexity, bringing to light what is ineffable, mysterious and uncanny.

The title "Images of the City," chosen not surprisingly in the plural, acknowledges not only the variety of urban languages but also the ambivalence that characterizes the relationship between the city and the imaginary. This uncanny, often hidden behind the city's manifest forms, becomes a central theme in the volume, traversing monuments, consumption, graffiti and rap music. The sacred, understood as a common thread, accompanies these urban narratives, interrogating the deep connection between the foundation of the city and its contemporary cultural and symbolic meaning.

This book not only proposes new keys to understanding the urban, but also invites the reader to engage with the ambiguities and symbolic layers that define the city as a place of constant redefinition and regeneration.

Questo volume collettaneo si propone di aggiornare il dibattito sulle ricerche relative agli spazi e ai linguaggi urbani, indagando fenomeni che spaziano dai graffiti e dalla street culture fino ai graphic novel, al cinema, alla pubblicità, ai videogiochi, ai monumenti, alla public art e alle forme di interazione e di utilizzo degli spazi urbani. Attraverso una particolare attenzione alle ibridazioni tra queste forme espressive, si mette in evidenza l'importanza della dimensione visuale nella configurazione dell'immaginario urbano. La città contemporanea è qui considerata sia come luogo di produzione culturale che come tema di tale produzione, uno spazio specifico in cui attori e popolazioni eterogenee costruiscono un legame sociale differenziato, grazie a codici comunicativi unici. Il libro è strutturato in due sezioni complementari. La prima parte offre un quadro teorico, intrecciando riflessioni su spazi, linguaggi e visualità urbana con il fil rouge del «sacro», inteso come categoria sociologica e politica. La seconda parte, più empirica e situata, approfondisce specifiche tematiche urbane attraverso una serie di capitoli dedicati a segni, significati e immaginari materiali e immateriali delle città. In questa sezione, i contributi esplorano le molteplici immagini della città, rivelandone la ricchezza semantica e la complessità, portando alla luce ciò che è ineffabile, misterioso e perturbante. Il titolo «Le immagini della città», scelto non a caso al plurale, riconosce non solo la varietà dei linguaggi urbani ma anche l'ambivalenza che caratterizza il rapporto tra città e immaginario. Questo perturbante, spesso nascosto dietro le forme manifeste della città, diviene un tema centrale nel volume, attraversando monumenti, consumo, graffiti e musica rap. Il sacro, inteso come filo conduttore, accompagna queste narrazioni urbane, interrogando il legame profondo tra la fondazione della città e il suo significato culturale e simbolico contemporaneo. Questo libro non solo propone nuove chiavi di lettura sull'urbano, ma invita il lettore a confrontarsi con le ambiguità e le stratificazioni simboliche che definiscono la città come luogo di costante ridefinizione e rigenerazione.

Emilio Cocco è professore associato di Sociologia dell'ambiente e del territorio presso l'Università di Teramo. La sua attività accademica si concentra principalmente sulla sociologia delle relazioni internazionali, la sociologia del territorio e dell'ambiente, con un focus specifico sulle aree urbane e sulle dinamiche socio culturali legate ai confini, alle frontiere e agli spazi marittimi. Ha insegnato presso l'American University of Rome (AUR), l'Università di Padova e l'Università di Zadar (Croazia).

Federico Montanari è professore associato di Sociologia dei processi culturali e comunicativi, presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, dove insegna Sociosemiotica, Visual and Media studies e Teorie della comunicazione. Si occupa di sociosemiotica applicata allo studio dei media, delle situazioni di guerra e di conflitto, delle tecnologie, dei fenomeni visivi ed estetici, più recentemente in relazione ai temi dell'ambiente e degli spazi urbani; nonché del rapporto tra immagini, tecnologie; di filosofia del poststrutturalismo.

Philosophies of Communication

IL Sileno Edizioni

ISBN
979-12-80064-73-8